# 金文詁林 十一

文八十三 重三百又六

水

沈子簋 〈1391〉「用水氣 靈令 命」

同簋 〈1367〉「孚逆 翔至 于玄水」

魚鼎匕 〈2990〉「口水」

口 虫

高田忠周曰「按說文水準也北方之行象眾水並流中有微陽之气也凡水之屬皆从水即知字形出於气字先哲云元作≈其文即易坎卦實未詳篆文者也但其義易說卦傳坎為水書洪範五行一曰水管子水地水者地之血氣如筋脈之流者也

又左桓元年傳凡平原出水為大水之類是也釋名水準也準平物也亦與許氏相合矣』(古籀篇二第一頁)

林義光曰『說文云巜象眾水並流中有微陽之气也按古作巜(靜敦池字偏旁)巜象水渚,象水流皆凡水之稱非指眾川並流也亦作巜(褱盤沙字偏旁)』(文源)

高鴻縉曰『說文巜準也北方之行象眾水並流中有微陽之氣也式軌切

按初字象流水之形準也為音訓北方之行乃戰國以後五行學說之遺東漢緯學家宗之非文字構造之朔也』(字例二篇三三頁)

a 河 b 河

河 从水丂声

同簋 自虢東至于河

〈1367〉「自流東至于河」(A·B)

丁佛言曰『河同艾伯鼎柯昌泗以為滒字』(古籀補補附録一頁)

a.b 强運開曰『河同敔自流東至于河乃逆至于玄水河字从水从可从丂丂即古欠字盖从古文歌即以歌為聲定為古河字可以無疑』(古籀三補卷十一第一頁)

高田忠周曰『按說文河水出焞煌塞外昆侖山發原注海从水可聲書禹貢導河積石說文叙曰形聲者以事為名取譬相成江河是也此為純然形聲字江之工聲河之可聲即其固有之名即文字以前之稱也轉為河川之河』(古籀篇二第二頁)

㓨 江

江小仲鼎

〈0484〉

自乍用鬲

江小中 仲母生

高田忠周曰「按說文㓨水也出蜀湔氐徼外崏山入海从水工聲釋名江公也諸水流入其中所公共也水經注江共也葢江字从工聲工疑亦有大義堆為鳥肥大堆堆也仜為大腹可證矣」（古籀篇二第二頁）

a

沱 今別作池

遹簋

〈1349〉 乎漁于大池△

b

靜簋 射于大沱

〈1366〉 王目吳𠦚呂

剛㣎卿豳盠

白邦周

射于大池△

c

禹邘王壺 禹邘王于

黃沱 左傳作黃池

〈2820〉 禹邘王

于黃池△

d

鐘伯鼎 鐘伯侵自作石沱

石沱乃鼎之別名

〈0606〉 大師鐘伯侵

自作石沱△

e

楚屈叔

沱戈

〈3121〉 楚屈子赤沱屈口之孫口

口口楚王之元右王鐘

f

曹公子

沱戈

〈3110〉 曹公子沱

之錯造戈

g

𣶒伯鼎 隹𣶒伯𩔳自

作寶口盜 從皿

〈0576〉 隹𣶒白伯𩔳自

乍寶口盜△ 沱

h

i

裹鼎 裹自作

飤碟鼎 從鼎

〈0541〉 裹自作

飤碟鼎△

(A·B)

b 吳大澂曰『□古沱字許氏說江別流也徐鉉曰沱沼之沱今別作池非靜敔曰射于大沱』（古籀補六十一頁）

孫詒讓曰『□當爲沱字㠱公匜佗□者沱之省也宗周鐘倉二它二它佗□（見阮款識）與㠱公匜它字略同（金刻匜字多作□與此□字形同婺匜迆也聲小篆作□與它迥別疑也它二字形聲竝近古文多互易也）沱二當讀爲詩委委佗佗之佗爾雅釋訓委委佗佗美也釋文佗本或作它字㠱匜周鐘云它二與爾雅或本正合』（拾遺上二三頁孟姜匜）

高田忠周曰『按劉心源說精詳碻乎不可易者也但古有它無也金刻文匜作□□□□鉈諸形其从皿从金者為會意佗皆古也字即它字也古音它匜同部段借用它為匜也此亦池字元當作沱之證也後世周之末秦之始它字變作□或用為語

詞字又變作也漸與它字相為分別至漢器匜字有作匜者時人泥字形遂為女会之說說文也女陰也象形秦刻石作也即謂末筆為乀流之乀妄亦甚哉然則說文地酏弛炧貤迆[illegible]杝施馳阤諸文亦皆當改从它也(古籀篇二第三頁)

陳夢家曰黃沱者黃池也金文沱池一字以池為池沼為停水為城池皆非朔義池即沱而沱者水之別流也……爾雅曰水自河出為灉……淮為滸江為沱注云皆大水溢出別為小水之名詩江有沱傳沱江之別者說文沱江別流也漢書地理志注沱即江別出者也案江之別流為沱而一切水之別出者亦皆可曰沱而江淮河之別流稱名不同者方音之故也詩江有沱次章曰江有渚傳曰水岐成渚三章曰江有汜漢書敘傳師古注汜江水之別也音祀召南之詩曰江有汜是江之別流曰沱

亦曰渚亦日氾」（金選三六〇頁禺邗王壺考釋）

〈大44〉

「池々々配々」

6292(11.8-1401)

a

沮

沮 不从水

甶 且字重見

<2704>

「沮△弗敢」

涇 不从水
克鐘 巠字重見

〈0053〉「王親令克遹涇△東至于京𠂤」

亦克鐘 文

〈0053〉「王親令克遹涇△東至于京𠂤」

〈0058〉「女亦虔秉不涇△悳」

林潔明曰「說文「涇．涇水出安定涇陽幵頭山．東南入渭．雝州之川也．从水巠聲」按金文或不从水作巠．用同涇水之涇．」

[a] [b] (seal script forms)

漾

曾姬無卹壺 〈2828〉

「望安玆漾陲蒿」(A·B)

閼閒之無匹

林潔明曰「說文『漾。漾水。出隴西豲道。東至武都為漢。从水羕聲。』金文字同。然銘文其義不明。」

洛

a 虢季子白盤

〈2925〉「搏伐厰執（玁狁）于洛之陽」

b 罢尊 洛于官

假借為格

c 大師盧豆 用卲洛朕文且考

〈2135〉「[illegible]從公亥匽洛于官」

〈1508〉「用卲（昭）洛（格）朕文祖考」

C 吳榮光曰『洛即格之變文格作䨣說文解䨣盧各切雨零也又解洛云盧各切山海經註洛洛水溜下之貌以聲求之䨣洛似可通用第與格義迥別可見古文偏旁省變原無一定周公望鐘堵作鍺戴公戈朝作輈並屬形聲通借可與此銘互證』筠清卷三第二頁周太師盧

C 方濬益曰『彝器銘格多作各秦公鐘作䨣（辥書誤為盄龢鐘）黎鼎師遽𣪕作客師虎𣪕作各庚贏卣作絡按爾雅釋詁格至也郝氏

義疏曰格者假之叚音也說文假至也通作徦方言徦至也郭注徦古格字爾雅釋文亦云格字或作徦又通作假說文引虞書曰假于上下今書作格于上下凡書之來格格王格人格于皇天之格史記漢書俱作假儀禮又通作嘏士冠禮注今文格為嘏又通作恪逸周書小開武篇云非時罔有恪言恪即古格字此銘作洛亦以从各字得相通叚也」（綴遺卷二十五、三頁至四頁太師虘豆）

b 楊樹達曰「按洛于官洛字假為經傳通用之格、至也、官謂官署、競卣云、白辟父皇競各于官、與此句例同、競卣用各、此用洛字者、洛从各聲也、甲文各字作㕣、象足有所至之形、此當為訓至之本字、說文訓異詞非也、其後加形旁作徦、經傳之格、此文

之洛，皆各之假字也。」（積微一六三頁䢅尊跋）

ㄅ陳夢家曰：「洛于官」，獵競卣之「各于官」，洛、各皆假為格，爾雅釋詁「格，至也」，釋言「格，來也」，方言一「假，㣛……至也，邠、唐、冀、兖之間或曰假，或曰㣛」，方言二「儀、㣛，來也……周、鄭之郊，齊、魯之間曰㣛，或曰懷」，官假作館。（金選一六二頁西周銅器斷代䢅尊）

ㄅ孫海波曰：「洛水名，出左馮翊歸德北夷界中，東南入渭。官地名，不可考，當即洛水附近之地也。既洛于官，言武公之師屯于官，足以屏障洛水也。」（濬縣彝器一二頁䢅尊）

ㄅ周法高曰：「白川靜謂「洛于官」與競卣「各于官」同語例，洛為格之異文，揚樹達以此義解之，但來格之字概作各，遂無用洛之例。

以為解作「落」之義。左傳昭七年「願與諸侯落之」注「宮室始成，祭之曰落」金文通釋三四、睘尊、白鶴美術館誌第七輯三二七九頁。余解既洛為詩經之「訪落」。⿷匚兄从兄聲。况、貺（从兄聲）字省，段為訪。猶金文匡从古聲為簠字也。詩周頌訪落序云「訪落，嗣王謀於廟也」。詩云「訪予落止」。毛傳「訪，謀。落，始」。鄭箋「成王始即政，自以承聖父之業，懼不能遵其道德，故於廟中與群臣謀我始即政之事」。案落當據左傳昭七年注解作「宮室始成，祭之曰落」。詩序之「謀於廟」，猶金文之既洛「洛于官也」。

〈大19〉「內（入）伐洭鼎（昴）參泉裕敏陰（陰）陽洛」「王令敔追𨘢（御）于上洛愆谷」

沇

a

沇

沇兒鐘 〈0052〉「郘王庚之恁淑子沇兒羃擇其吉金」

林潔明曰：「說文：「沇，沇水出河東垣東王屋山東為泲，从水允聲。」按金文與小篆同，用為人名。」

# [篆文][a]

渒 从卑声

克鼎 錫女田于渒 <0675> 「易女田于渒」

a 丁佛言曰『[篆文]大克鼎疑是淠說文淠出汝南弋陽垂山東入淮亦作渒水經淮水又南北渒水注之』(古籀補補附錄六頁)

a 强運開曰『[篆文]克鼎錫女田于[篆文]按說文淠水出汝南弋陽垂山東入淮吳愙齋釋作淠云亦作渒散氏盤俾作[篆文]是此亦从卑也』(古籀三補卷十一第二頁)

鹽 a

潭 高景成釋云毛公鼎覃字作盬可証

作潭右文

「匸𥂝△ 鹽 右」 <3078>

a 方濬益曰「說文鹽鹹也从鹵監聲此文作𥂝从鹵鹵為古文西說文鹵从西省故可以鹵為鹵而从水在皿以象煮鹽之形當是鹽之別體」(綴遺卷三十、十九頁𥂝鹽戈)

a 劉心源釋鹽曰「此从水从鹵从皿會意」(奇觚卷十、十頁鹽右戈)

a 高田忠周曰「按此篆从水从皿从鹵鹵即西字此實鹽字異文說文鹽鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煮海鹽鹵从卤卤即西字々象鹽形鹽元生於海水作々从水意固相同滷即鹵字也下从皿亦監之省銘云鹽右是必地名諸史有徵今殊不贅焉」

（古籀篇二十一第二四頁）

林義光曰「說文云，鹽，鹹也，从鹵監聲，古者夙沙初作鬻海鹽。按古作[illegible]，亡[戈]鹽象水在皿中可煮形，从鹵，轉注」（文源）

a 淮
彔卣

淮 〈2728〉「伐內國 淮夷敢」

b 彔伯簋 𧻓仲 〈1485〉「伐南淮夷」

c 敔盤 〈2927〉 嗣淮

乙虎 李 𦉜 豐父

d 兮甲盤 〈2926〉「王令甲政(征)嗣(治)成周四方責(積)至于南淮夷 淮夷舊(舊)我貝(帛)晦(賄)人」

e 翏生盨 〈1495〉「王征南淮夷」

f g 師寰簋 〈1381〉「淮夷繇我貝(帛)晦(賄)臣 今余肈令(命)女(汝)達(率)」

h 虎臣征淮夷

齊帀(師)中(仲)戈(越)人(右)左右 曾伯簠 〈1446〉「克狄淮夷」 从水从隹 曾伯簠 「克狄淮夷」「克狄湯(?)」

〈0678〉「亦唯噩侯馭方率南淮夷東夷廣伐南國東國」
〈2144〉「虞(?)淮夷敢伐內國」

九 徐同柏曰「淮字从唯古文隹亦作唯」(从古卷二、二十頁周曾伯霥簠)

ㄣ劉心源曰「淮从水从唯古文隹唯通也」(奇觚卷五、二八頁曾伯霥簠)

淮夷　淮夷之地不一，徐州在淮北，揚州在淮南，故有南淮夷(兮甲盤)、北淮夷(見甲骨文)之別，而淮夷在東方荒服之內，亦得謂之東淮夷(見甲骨文)，因其居于淮水，故通名隹夷(張日昇述)

〈大13〉「稽從師淮父戍于古𠂤」「師淮父休」

〈大19〉「南淮尸夷遱遷殳」

濼[a]

濼

虘鐘用濼好賓假借為樂

〈0036〉「用濼△好賓」

〈0047〉「不濼△鍊不彫」

a 吳大澂曰「濼 虘鐘用濼好賓从水从樂省古文假借字」（古籀補三十二頁）

高田忠周曰「按說文濼齊魯間水也从水樂聲此篆省文段借為樂聲通也」（古籀篇二第一六頁）

a 洹

洹秦[illegible]

洹秦簋

〈1191〉乙[illegible]毁

b 齊侯壺洹子孟姜左傳

齊有田安桓子及陳桓子

齊侯鎛鐘 齊洹子孟姜喪其人民都邑

〈2635〉堇宴宴無疆 洹子孟姜用乞嘉命

b 吳雲曰「陳頌南說洹子即桓子，書牧誓尚桓桓，說文引尚狟狟。陳逆簠余陳狟子之裔孫，桓可假狟，亦可假洹，齊侯鐘桓作𣽃，亦水旁，是其證」

（兩罍軒卷四第十二頁齊侯罍）

b 方濬益曰「洹經典皆作桓，說文作狟，引書尚狟狟，彝器銘多作趄，薛氏款識齊侯鐘作𣽃，汗簡水部有㵎字，與此正同，郭氏釋宣誤也」（綴遺卷十三、二十六頁齊[illegible]罍壺）

高田忠周曰「按說文洹水在齊魯閒从水亘聲經傳桓字疑者當作洹蓋出于水名也筠清館引此銘同吳云齊莊公時與陳桓子無宇相悅」齊景公亦與桓子子武子開釐子乞相悅以證銘云洹子孟姜為是」(古籀篇一第一七至一八頁)

溉

邾王耑

〈2434〉

「耑溉之[illegible]」

高田忠周曰「按說文溉水也出東海桑瀆覆甑山東北入海从水既聲一曰灌注也朱氏駿聲云叚借為摡詩泂酌可以濯溉傳清也然則銘亦用為摡字也此篆既字有三點依彝器字々即米象形此从槩為聲槩為氣字異文」（古籀篇二第一九頁）

溤

缶鼎

〈0597〉「王易錫小臣缶溤𠂤責五年」

林潔明曰:「說文」「溤、溤水。出趙國襄國之西山,東北入𣸣。从水禹聲。」金文字同。用為地名。

周法高曰:「說文」「溤、溤水。出趙國襄國之西山,東北入𣸣。从水禹聲。」王筠說文句讀「地理志趙國襄國西山渠水所出東北至任入𣸣。案渠水即溤水。寰宇記邢州龍岡縣,秦以為信都縣,項羽更名襄國,漢因不改。溤水一名澧水,俗謂之百泉河,源出縣東南平地,以其導源總納衆泉合成一川故也。又沙河縣本漢襄國縣地,沙河即溤水也。郡國志牛缺遇盜於沙溤之間。玉篇溤今作虞。」赤塚忠以為卜辭之溤,其流域在某地點,其詳不明。稿本殷金文考。白川靜隸定作「溤」。金文通釋一四康侯殷。白鶴非也。」釋六一頁。美術館誌第四輯一四六頁。

沽 散盤 至于大

沽 當讀作湖

〈2927〉

「眉：自濡涉以南至于大沽」

強運開曰「沽散氏盤至于大沽吳愙齋釋為湖之省非是按說文本有沽字當从本讀為是不必更為曲說也」（古籀三補卷十一第一頁）

林潔明曰「說文「沽，沽水，出漁陽塞外，東入海，从水古聲」金文字同，用為地名，容庚吳愙齋並讀沽為湖，按散盤中各地名地望未明，不宜強讀為湖，當以本讀為是」

a b c

海

小臣謎簋

〈1357〉「降伐海△眉」(A·B·C)

林潔明曰「說文「海，天池也，以納百川者，从水每聲」金文字同用同本義」.

［字形］

汈 說文作汈 桂馥謂當从刅轉寫譌从刃 庚案梁字當从此 說文以爲从木从水刅声 非

汈其盨

〈1332〉「善(膳)夫汈(梁)其乍朕皇考惠中(仲)皇母惠妣障(尊)簋」

［字形］

汈其鐘

〈1416〉「汈(梁)其曰」「汈(梁)其肈帥井(型)皇且(祖)考」「天子佣事汈」

「梁其身邦君大正」「袰汈(梁)其曆」「汈(梁)其敢對天子不(丕)顯休揚」

［字形］

伯汈其盨

〈1494〉「白(伯)汈(梁)其乍(作)旅盨」

［字形］

孳乳為梁

梁伯戈

〈3118〉「汈(梁)白(伯)乍宮行元用」

［字形］

孳乳為粱

陳公子甗

用䕩稻粱

〈0818〉「用征用䕩稻粱」「汈(梁)」

朱芳圃曰、上揭奇字、从水刅聲、當為梁之本字、說文木部、梁、水橋也、从木水、刅聲、按梁為汈之後起字、橋以木為之、故增木為

形符，當云从木，沙聲，陳公子甗銘借為稻粱之粱，「釋叢一二一

頁沙，

[glyph]
衍 衍氏簋 〈1031〉 衍 衍氏匕 又乙彝 〈1198〉 夫古衍 簋 夫古衍作 寶殷

[glyph]

丁佛言釋衍曰『[glyph]夫古衍敵从古潮字省許氏說水朝宗于海也貞卜文字衍作[glyph][glyph]與此同』(古籀補補卷十一第二頁)

柯昌濟曰『衍字象水在丘中疑象邱衍之狀』(韡華一九七頁㭙衍敵)

高鴻縉曰『說文[glyph]水朝宗於海也从水从行以淺切按字从水行會意順成結合外命動詞應入水部』(字例四篇五九頁)

a

潮　与朝為一字太平御覽引說文淖朝也三字石經朝古文作潮汗簡潮釋潮　鄘伯馭簋

〈1342〉「伐淖△潮黑」

b

十年陳侯鎛　陳侯午淖羣邦諸侯于齊

〈1502〉「陳侯午淖△朝羣邦諸侯于齊」

c

陳侯因資鎛

〈1503〉「淖△朝問諸侯」

楊樹達曰「卷十一潮下云與朝為一字。按說文朝訓旦，潮訓水朝宗于海，非一字也。金文以潮為朝者，潮字从朝省聲，同聲通假耳。」（小學二七四頁金文編書後）

a

淢

長由盉 王在下淢应

〈1952〉 穆王才在下淢应

林潔明曰「說文淢疾流也。从水戓聲」金文與小篆同。用為地名。

[a] [b]

汪

汪伯卣

汪伯卣

<2618>

「汪伯作」寶旅彝」(A·B)

a,b 徐同柏曰「汪字从水㞷聲此㞷即㞷省」(从古卷三、十二頁周汪伯卣)

沖一

沖子鼎〈0419〉「沖子[illegible]之行貞」有鼎

林潔明曰「說文『沖，涌繇也。从水中聲。讀若動。』金文字同，銘文沖段借為童。書盤庚「肆予沖人」，傳「沖，童。童人，沖子，童子也。」書召誥「今沖子嗣，則無遺壽耇」，傳「童子言成王少，嗣位治政。」書洛誥「予沖子夙夜毖祀」，皆用沖為童。」

浮

公文宅匜

<2978>

浮公之孫公文宅鑄其行宅匜

淑　不从水

寡子卣 兩字重見

「敳不叔」〈27.6〉

東木九邦」

淵

淵

沈子簋

〈1391〉「㪥組善考克淵克夷」

高田忠周曰「按說文淵回水也从水𣶒象形左右岸也中象水形或省水作𣶒古文作𡇼蓋許氏有誤𣶒是古文正形川為左右岸𣶒即橫水之變以象回水形也」(古籀篇三第一〇頁)

林義光曰「說文云淵回水也从水象形左右岸也中象水皃𣶒淵或省水按古作[illegible]齊侯鎛淵字偏旁中从水亦象形石鼓作淵」(文源)

a 沙 寰盤 〈2924〉「戈琱戚䵼必（柲）彤沙緌」

b 無叀鼎 〈0668〉「戈琱戚䵼必（柲）彤沙緌」

c 休盤 〈2922〉「戈琱戚彤沙䵼必（柲）」

b 阮元曰「矢作沙者與伯姬鼎同。蓋矢在房攢聚之形也。」（積古卷四、三十頁無叀鼎）

b 徐同柏曰「矢字作沙从四矢水聲與寰盤矢字作沙同象」（从古卷二、四頁周鄦叀鼎）

吳大澂曰「寰盤䵼必沙與焦山無叀鼎䵼必沙四字同舊釋縞韠彤矢……阮文達釋沙為矢謂矢在房攢聚之形徐籀莊釋沙从四矢水聲與寰盤矢作沙同象竊疑其非是此盤沙顯係沙字無叀鼎沙字亦象水中聚沙石形按周禮內司服素沙

司農注素沙赤衣也禮記雜記內子以鞠衣褒衣素沙注素沙

若今紗縠之帛也縞必即素韠形沙即赤衣二者亦相類其為

沙字無疑紗古文或本作沙非假沙為紗也（字說八頁沙字說）

a,b 吳大澂曰「𣲡古沙字許氏說水散石也袁盤縞必形沙沙亦通

紗周禮內司服素沙司農注素沙赤衣也 𣲡 鄦惠鼎形沙如

此象水中聚石形」（古籀補六十二頁）

b 劉心源曰「沙舊釋矢寰盤作𣲡明是沙字寰鼎形𣲡稍食亦

是沙害殷三器形下一字作𠂢灰𠂢攷古圖作𠂢毀敦形下作

𣲡說文𣲡水散石也从水从少水少沙見𣲡譚長說沙或从止

古文不分正反寅簋天降喪不少之少作𣲡可證

集韻沙或作砂史記作砂案害敦沙从厂者

6324(11.40-1425)

从石省也說文厎厥厲厱厴居厗厔厜㕒厙厝厖十三篆義
皆訓石而證厄灰𠂆𠂆竝从石省矣𠩺則合灰𠂆二字為之耳
此作𡿦正象水散石形是沙字也沙即紗古無紗字止㠯沙為
之釋名釋絲帛縠又謂之沙亦取蹴〻如沙也周礼內司服素
沙鄭康成云素沙者今之白縳也㠯白縳為裏使之張顯今世
有沙縠者名出于此是已余向亦㠯沙為矢字今審訂之奇觚
卷二十四頁無重出

高田忠周曰「愚亦嘗釋矢謂𡿧巛為矢集形又从尾古音尾矢
同部故从尾聲說文𡕒篆下曰𡕒古文矢亦𠩺之變也然今依
劉說知其非但作𠂆者與作𠩺自異𠂆為𡿦變而𠩺疑从僊省
為聲𠩺元當作𠩺省左也𠩺下作巛即𡿧之省𠩺者合沙僊為

形而省其兩形以為結冓也。原亦沙異文耳』（古籀篇三第一七頁）

林義光曰：『說文云：「沙，水散石也。从水少。水少沙見。」按古作沙（無叀鼎）象散沙及水形。亦作沙（寰盤）』（文源）

郭沫若曰：『綏字本器作𡲰，乃本字。从尾沙省聲。戈綏以犛牛尾為之，故从尾。它器多叚沙字為之。』（兩攷二四頁至二五頁師𣪘𣪘）

郭沫若曰：『戈之紅綏，古彝銘中稱形沙。沙字無叀鼎作沙，寰盤作沙，休盤沙，均確是从水从少之字。其見於宋人著录中如伯姬鼎、牢辟父𣪘、師𣪘𣪘諸器者，文多詭異，宋人大抵釋失，余初作其變。今觀宋刊嘯堂集古錄，本師𣪘𣪘原作𢾊𣪘文（見下冊五三），形下一字作𡲰，其文絕無任意增損之痕跡，細案蓋即沙綏二字也。其字从尾沙省聲，戈綏以旄

牛尾為之、故从尾、宋人釋矢者、乃臆為矢溺字也、得此字、益證

余說沙為綏之不可易。(金攷二二九頁釋尾沙)

高鴻縉曰「說文、沙、水散石也、从水从少、水少沙見、楚東有沙水。沚、譚長說沙或从尐。

按小甲文少字从丨、八聲、沙从水、少聲、沙所以从水少聲者、水少沙見也」(字例五篇一八九頁)

郭沫若曰「彤沙字宋人均釋作彤矢、其所摹矢字亦異樣百出、蓋其腦中先有矢字觀念、因認原銘為殘泐、而任意增損之也。今有無惠鼎寰盤休盤為據、其事殊不足辯、乃阮元於無惠鼎沙字仍沿舊釋、謂矢之作𠀠者與伯姬鼎同、蓋矢在房攢聚之形、此真所謂指鹿為馬者矣」

沙字近人已得其正讀、如吳大澂說文古籀補於寰盤與無惠

鼎二字即收為沙。注云、沙亦通紗、周禮內司服素沙、司農注素沙赤衣也。劉心源似襲此說、謂沙即紗、古無紗字、止以沙為之。釋名釋綵帛、縠又謂之沙、亦取踧踧如沙也。周禮內司服素沙、鄭康成云、素沙者今之白縳也、以白縳為裏使之張顯、今世有沙縠者、名出於此。是已。余向亦以沙為矢字、今審訂之、(奇觚室卷二、無東鼎)

二家均釋沙為紗、較之釋矢者確已更有進境。然今知眩必彤沙每連文、且如休盤復稱為彤沙眩必、而同以繫於戈琱戟之下。眩必既為戈戟之柲、則彤沙亦必屬于戈戟、彤沙之鍚、非另一物也。知彤沙當屬於戈戟、則釋紗遂無所附麗。余初疑彤沙即丹砂、然於戈戟亦無涉、繼思今人之槍矛每有纓、殷人之象形文字、其見於卜辭者、戈或作𢦏(後編上、二十二葉一片)作𢦏、(同下、八葉九片)作

□（同下四十二葉四片）、其見於彝銘者、僅就金文編附錄所搜集者有下列數事、□ 戈辛觶 □ 戈祝壺 □ 戈妣辛鼎 □ 尊文 □ 觶文 □ 毁文 □ 鼎文 戈內之端所懸垂之□□□諸形即戈之纓也、今人之纓乃赤色、古人當亦宜然、因悟所謂彤沙實即紅綏也、沙綏古本同音字、蓋古人借沙為之者、後人則作綏也（綏乃後起字、金文均作妥）、魯頌閟宮、犧尊將將、傳云、犧尊有沙飾也、釋文、沙、蘇河反、刻鳳皇於尊、其羽形娑娑然也、娑娑之羽、形正如綏、綏字亦作緌、

（周禮夏采）以乘車建綏、

注云、故書綏為襚、杜子春云、當為綏、襚非是也、玄謂明堂位曰、凡四代之服器魯兼用之、有虞氏之旂、夏后氏之綏、則旌旂有徒綏者、當作緌、字之誤也、緌以旄牛尾為之、綴于橦上、

所謂注旄于干首者、士冠禮及玉藻冠蕤之字故書亦多作綏者、今禮家定作蕤、

〔禮記明堂位〕有虞氏之旂、夏后氏之綏、殷之大白、周之大赤、

注云、四者旌旗之屬也、綏當為緌、讀如冠蕤之蕤、有虞氏當言綏、夏后氏當言旂、此蓋錯誤也、緌謂注旄牛尾于杠首、所謂大麾、

〔同王制〕天子殺則下大綏、諸侯殺則下小綏、

注云、綏當為緌、有虞氏之旌旗也、

〔同雜記〕以其綏復、

注云、綏當為緌、讀如蕤賓之蕤、字之誤也、綏謂旌旗之旄也、

〔同喪服大記〕皆戴緌、

注云、緌當為綏讀如冠蕤之蕤蓋五采羽注於翣首也。
以上諸緌字均今之旗纓也、鄭注均以為當為綏字之誤、然詩亦作緌、如大雅韓奕云、淑旂綏章、是則緌綏又古今字耳。綏從妥得聲、妥從禾得聲、禾聲與緌沙古音同在歌部、歌部音漢初已多轉入支、故乃讀如蕤、然而等是一物之名、等是一音之轉耳。戈纓謂之沙、旗纓謂之緌、或謂之綏、冠纓謂之蕤、或則周人謂之沙、亦謂之緌者、漢人則謂之綏、亦謂之蕤也。

周禮內司服之素沙、二鄭所解均有可疑、其原文云、內司服掌王后之六服、褘衣、揄狄、闕狄、鞠衣、展衣、緣衣、素沙、又云、辨外內命婦之服、鞠衣、展衣、緣衣、素沙、褘揄闕鞠展緣已備六服之數、先鄭釋素沙為赤衣（揆其意似以沙為丹沙、故訓赤）則是七服矣。後鄭又謂六服皆以白縳為裏、此則不免增字解經、蓋經文

止言素沙、並未言以素沙為裏、故此二說皆不足信也、余謂緣衣素沙當連讀、從鄭云褖衣御于王之服、亦以燕居、男子之褖衣黑、則是亦黑也、緣字之誤也、是則褖衣乃燕寢之襲衣、其制必輕麗、余意其衣必有緣、故名之曰褖、其緣邊必有流蘇而作白色、故名之曰素沙、故素沙者白綏也、衣不必黑而沙則必白、余之此解較二鄭更近於情理、然此實亦沙為綏若緌之證、要之古人之戈兵、其內端有綏、而綏則紅色、旗綏多以旄牛尾、近人之槍矛旗幟亦往往如是、則戈兵之綏亦當以旄牛、其形婆娑然、故名之曰沙、更轉而為緌為綏為蕤、徵諸彝銘、證諸古字、參以民俗、此說殊可置信（青研一七九頁至一八三頁戈琱戚緌必彤沙說）

湛[a]

湛 毛公鼎 〈0680〉

「金小子　湛于䜩鄭」

高田忠周曰「按說文湛沒也从水甚聲一曰湛水豫章浸古文作湛疑从炎聲或借淡為之又甚古文作𠯑與此右旁正合考工記鍾氏以朱湛丹秫司農注漬也禮記內則湛諸美酒注亦漬也此為本義轉為凡深義也」(古籀篇四第七頁)

商承祚曰「說文湛沒也从水甚聲湛古文案甚之古文作𠯑則此不應从炎或當有誤金文毛公鼎作湛與篆文同」(古考二四二頁)

a 張之綱曰孫「詒讓云湛言湛溺說文甚古文作𠯑此从其形」(斠釋四頁)

沈

沈子簋 〈1391〉

「乃鴨沈子乍緺于周公宗」「沈子其顧褱緬懷

「多公能福」「乃沈子枚克蔑」「休沈子肇田數

妞賓嵩」「其丮

「哀乃沈子也唯福」

沈姬姓。沈子段云「乍緺于周公」，是沈乃周公之後。春秋大事表云「今河南汝寧府東南有平輿城，其北有沈亭」（張日昇述）

淊

淊斗口罍

〈2153〉

淊攸口作尊罍

方濬益曰「淊說文云泥水淊淊也一曰繅絲湯也从水臽聲段若膺大令曰繅絲必用瀟湯名曰淊 濬益按淊从臽聲臼部臽小阱也从人在臼上宗周鐘作臽伐戎劍作臽為籀文象人在重險之形此从臽與篆文同又臽與函形聲並近義亦相通不嬰敢汝休弗以我車函于囏字作臽函即臽也函臽雙聲艸部菡萏二字从之許君於淊下系以涵云水澤多也二字正以聲義相從」(綴遺卷二十六、十頁淊𣪕封罍)

高田忠周曰「按說文瀶海岱之間謂水汙曰瀶从水閻聲朱駿聲云此字實即淊之別體方言氾浼瀶洼洿也按說文洿濁水

不流也。汚薉也。一曰小池曰汙。淊，泥水淊淊也。是洿汚聲固通

轉義亦引伸。即知⿰氵閻淊同字矣。此說極佳。說文讇諂同字。又說

文讇爾雅作萏。此亦淊⿰氵閻同字之證』（古籀篇四第三五頁）

a [古文字字形] 溓 寧鼎 <0641> 「溓公令(命)寧眔史旗曰」

b [古文字字形] 趠鼎 从止 <0636> 「厚趠又有償于溓公」

c [古文字字形] 令鼎 <0660> 「王馭溓仲僕」「王至于溓宮」

d [古文字字形] 司文鼎 <0581> 「周溓公義嗣曆」

c 吳榮光曰「从彗从水舊釋為溓字今定為霅字從天雨雪而言則从雨在彗之上從雪在地而言則从水在彗之下此孤文之炳然可說其義者」(筠清卷四第二頁周大蒐鼎)

b 吳式芬曰「徐籀莊說……溓玉篇廣韻並云大水中絕小水出也。說文溓或从廉。此溓字更從止。釋名沚、止息也。可以止息其上。」

(攈古卷二之三、七十三頁趠鼎)

ㄅ徐同柏曰『溓』玉篇廣韻並云大水中絕小水出也說文溓或从廉此溓字更从止釋名沚止息也可㠯止息其上』(从古卷廿二、十頁周屖趠鼎)

吳大澂曰『[illegible]古雪字从水諆田鼎』(古籀補六十五頁)

ㄅ劉心源曰『溓說文云薄冰也一曰中絕小水案山海經海內東經濟水絕鉅鹿澤注絕猶截渡也中小水而截渡之曰溓此从兼从涉省即中絕之意本銘當是地名令鼎王馭溓宮中是也 或釋雪非 溓姬敔作[illegible]从涉省 稍蝕亦是 或釋慧非』(奇觚卷二、五頁趞鼎)

孫詒讓曰『吳釋為慧[illegible]清館釋為豐並不塙此字上从兼中从水橫形下从止實當為溓字水形橫箸上下之間微有摩滅耳

說文溓為濂重文或从兼後趠鼎溓作[illegible]（攈古二之三）徐同柏釋不誤後藉田鼎王馭溓中溓字作[illegible]从水形亦橫箸兼下諸器文並可互證下並从止者古文𦈢縟多增益筆畫也」（餘論卷二第十九至二十頁慧姬設）

c

強運開曰「[illegible]（藉田鼎王[illegible]中又王至于[illegible]宮吳書摹[illegible]脫去止字釋為雪未塙容庚云說文溓薄仌也或曰中絕小水从水兼聲此从止疑是一字運開按止足也从橫水居中正象中絕形中絕小水故足可涉定為溓字可以無疑也」（古籀三補卷十一第二至三頁）

高田忠周曰「吳榮光並釋作霻云從天雨霻而言則从雨在𡍭之上從霻在地上而言則从水在𡍭之下此孤文之炳然可說

其義者劉氏駁此云此从水从兼濂說文薄冰也一曰中絕小水此濂中蓋地名如云淹中回中也又兼本庚字用為康康宮妻見于虛鼎文蓋二家均皆誤今審篆形从水从𢑚尤明晢者𢑚即手執二矢之形此為射字異文父丙卣射字作𢑚此省其弓也如下文作兼亦上文省略而稍有漫滅元當作𢑚𢑚同皆失之倒文耳因謂謝字說文所無唯山海經瞻諸之山謝水出焉廣韵謝水名辞夜切此許書偶遺逸也水名轉為地名者其例極多鮐亦其一證也趞鼎趞父口于謝公趞用作乃文考父辛寶尊齋鼎謝亦國名即地名其字从止亦會意又或从辵省也。(古籀篇四第四二頁)

a

溼

史懋壺溼宮

〈2831〉 ㄱ王才(在)莽京溼宮ㄴ

a 徐同柏釋溼曰「溼宮寢謂澤之宮寢溼澤聲近義同」(从古卷一、六頁周史懋壺)

高田忠周曰「金石聚云說文水部溼幽溼也自部隰阪下溼也容按爾雅高平曰原下溼曰隰隰訓下溼溼本从㬎省聲二字為轉注此蓋以溼為隰。按此說明瞭可信據者說文溼幽溼也从水一所以覆也覆土而有水故溼也㬎省聲蓋㬎下曰眾微杪也从日中視絲轉為乾暴意廣雅釋詁㬎暴也㬎俗㬎字而詩中谷有蓷暵其溼矣此溼即㬎字意也然則溼字謂為㬎省聲者非無理也然㬎字元从絲為幽省非糸絲之絲說文日中視絲之說非是日出焉幽暗變為㬎明也故从日幽會意由

是觀之涇當从水从幽幽亦聲幽㬎涇古音皆同部也涇从水幽㬎从日幽造字之意無異幽字所从丝為88省8古玄字玄出于糸故古玄糸兹絲象形段借涇㬎字所从丝形亦當作絲也必矣且幽字有作𡑞者此明涇之𡌳也詳見幽下然則說文作𡌳者出于古文此篆作𡌳者為籀文也又說文土部𡑞下入也从土㬎聲下入幽涇實一義之轉耳字亦作𡑞廣雅釋詁𡑞下也巳从土又从土為複矣𡑞亦𡌳即幽字異文而段借與涇通用也又涇段借為㥯方言涇憂也字亦作儑荀子不苟窮則弃而儑是也」(古籀篇四第一五至一六頁)

林義光曰「說文云𤃛幽溼也从一覆也覆土而有水故溼也从㬎省聲按古作𤃛(散氏器)从水轉注己者㬎省古疇字从㬎玄田疇

之深黑處為涇也。从二玄猶从玄。與幽同意。變作㶇壺。史榯从水从土。注並轉䜌即𦥑之變。隰㬎皆從涇得聲。㬎當與涇同字。假借為水名。字譌从㬎與顯偏旁相亂。㬎說文以為古文顯與涇聲隔L

（文源）

高鴻縉曰「說文㬎。幽溼也。从水。一所以覆也。覆而有土故溼也。㬎省聲。失入切。

徐鍇曰今人不知有此字以濕為此字。濕水名非此也。傷執反。

按籀文糸作𢇁。溼从水从土。𢇁聲。小篆變𢇁為㬎。又省作𢆶耳」

（字例五篇一七二頁）

6343(11.59-1430)

[𣶒]

瀞 經典皆以清為之

國差甔 俾旨俾瀞

〈2999〉「卑俾旨 卑俾瀞△」

吳式芬曰『許印林說……𣶒孫釋瀞說文無垢薉也从水靜聲阮釋清說文腹也澂水之皃从水青聲清以青為聲瀞由爭得聲爭青同部瀞清義又相若得通用周禮酒正辨三酒之物三曰清酒辨四飲之物一曰清酒酒以清為貴字作瀞而讀為清是也』(攈古卷三之一、四十九頁齊國差甔)

吳大澂曰『𣶒古清字从水从靜許氏分清瀞為二字非齊侯甔曰俾旨俾清』(古籀補六十二頁)

高田忠周曰『按說文瀞無垢薉也从水靜聲後人多省作淨攈古錄亦引此銘許印林說此篆孫釋瀞阮釋清清腹也澂水之

皃清以青為聲瀞由爭得聲爭青同部瀞清義又相若得通用
周禮酒正辨三酒之物三曰清酒辨四飲之物一曰清酒酒以
清為貴字作瀞而讀為清是也」(古籀篇四第一九頁)

a 湯 師湯父鼎

〈0654〉「師湯父拜稽首」

b 曾伯簠

〈1446〉「卯𢽷父鮴邑湯」

c 湯弔盤

〈2915〉「林𠂤湯叔盯𦮏鑄其尊」

d 長湯匜

〈2942〉「長湯伯𦮏作匜」

林潔明曰：說文「湯，熱水也。从水昜聲」。金文字同。用為人名及地名。

〈大47〉「征鮴湯𦍒」

⍺𩠐

湎　毛公鼎毋敢湎于酒　典書酒誥〈0680〉「毋毋敢湎△湎

周敢湎于酒文合故定為湎字　于酉酒」

⍺徐同柏釋湎曰「右旁作𩠐象頭角豐滿形」（从古卷十六、二十七頁周毛公鼎）

孫詒讓曰「金文毛公鼎云毋毋敢𩠐于酉酒　文與酒誥同𩠐亦當即湎字徐同柏說但从𩠐頗奇詭難識徐云象頭角豐滿形肊說不可馮攷說文

面面顏前也从百象人面形金文無面字而頁說文頭也从百从儿𩠐古文𩠐說文百部古文百也巛象髮髮謂之鬊鬊即巛也偏旁則恒見兩文皆从百此𩠐形與彼殊遠豈古人面字與小篆本絕異乎金文偏旁从頁字如無叀鼎顯字从𩠐毛鼎憂字从口右並从↑形與此⋃形略相似而全形亦不同

面訓顏前小篆从百說文部首自頁百𩠐外其與面形體相涉者唯囟形與甶頗近說文囟部囟頭會匘蓋也古文作□又鼠毛

巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形也古文作[glyph] 石鼓遺字偏旁 金

文别作[glyph][glyph] 師寰敦 二形 子部[glyph]籀文子囟有髮臂脛在几上也

金文作口 師田父敦 [glyph] 召伯虎敦 二形又孶籀文作[glyph]金文作[glyph] 周宗鐘

[glyph] 父辛卣 [glyph] 兄孶卣 三形此[glyph]與囟古文口極相似古文凡從衘午

毌形或衺或正可以互變其上兩↑疑即首上之髻亦即囟上

髮形之省猶巤上从口亦省作囟也下作田即囟之變猶孶上

从甾亦變為[glyph]也若然古文𠧪从[glyph]疑即从𡿺至小篆乃改从

百作面於字例亦無牾也

說文匕部𡿺从匕巛以象髮囟象𡿺形巤及籀文子孶所从𡿺形

並與彼同墨子襍守篇𡿺字作𠛱即隸古譌變之體以匕為刀

以𡿺為茁岩形近貿亂蓋囟古文作口與山相近而巛之為廿

則疑本作↑↑故三寫成廿墨子書多古文𠛱字雖沿譌而與此

甶形實絕相似亦足爲一左證也」（名原下二〇至二一頁）

高田忠周曰「按吳大澂云古酒字小篆作[篆文]說文沈於酒也从水面聲書酒誥罔敢湎于酒此攷證是又詩蕩天不湎爾以酒韓詩章句飲酒閉門不出客曰湎字亦作[酉面]同此篆右作甶面象形兩角以象丱也其下从人此與𦣻見古通用同例也」（古籀篇四第二五頁）

林義光曰「說文云[篆文]沈於酒也从水面聲按鄭注酒誥云飲酒齊色曰湎詩大不湎爾以酒（蕩箋）云天不同女顏色以酒則湎爲飲酒形於顏色之義字亦作[酉面]（淮南子脩務訓沈[酉面]耽荒）古作[古文]（毛公鼎）毛公作[古文]（盂鼎）从水或从酉（注皆轉）[古文][古文]皆象顏色湛湎之形墨子引武觀

云。湛濁于酒。渝食于野。樂非濁。蓋湎之誤字。𦣻𦣻形皆與蜀字近。若作𣿖則無由譌為濁也。」(文源)

林泰輔曰。「𣿖右之囟與亞形中之[按原文之字下缺一字]相似。故當為𦣻下之夕未詳。說文𦣻部言𦣻顏前也。从百象人面形。此與之相合。故疑當為湎字。」(中山第六冊四五九八頁毛公鼎銘攷)

郭沫若曰。「𣿖字原作𣿖。右旁下半肉字稍有泐損。舊或釋湎。或釋潭。均非也。案此字右旁確是胃字。从肉象形。象胸壁之上有二乳也。攷工記梓人以胃鳴者。釋文本一作骨。又作肙。賈馬作胃。作肙者猶存古意。作胃作骨者均因形近而譌。今觀此胃字。於誤胃之由。尤可以恍悟矣。从水。乃溜字。在此段為䣽。書微子䣽酗于酒。又無逸酗于酒德。」(金攷二六六頁毛公鼎)

a 張之綱曰：徐（同柏）釋洒云右旁作[illegible]象頭角豐滿形據古釋湏愙齋同依徐釋孫（詒讓）同云說文洒沈于酒也書酒誥罔敢洒于酒徐說合但象頭角豐滿形則為肌說不足據吳釋湏尤非考說文皃部皃从儿白象面形覍冕也从皃象形重文或作弁籀文作㝸注从収上象形此疑卽从覍从水與从面聲意竝相近又疑从水从㬎與㬎同荀子王霸楊注㬎極也㴸于酒猶云極于酒也義亦通綱案孫氏名原詳釋此字形聲謂右从[illegible]卽从㞢之變至小篆乃改从百作面下从夕者卽皃下从儿之意定為洒之古文。b（蔚釋八頁）

𦑣 a

濯

右濯戈

〈3080〉

「右濯戈」

a 吳大澂曰「𦑣戈文曰右濯戈濯所以刺船也短曰楫長曰濯是戈當係水師所用今俗作櫂又作棹」（古籀補六十三頁）

高田忠周曰「按吳氏說或是但朱氏駿聲云楫濯字為棹段借亦通說文濯澣也从水翟聲詩泂酌可以濯罍傳滌也周語王乃淳濯饗醴注洗也段借為燿詩文王有聲王公伊濯傳訓大韓詩訓美並昭明轉義也」（古籀篇四第三四頁）

a.
b.

減

者減編鐘
他鐘作盛

〈0047〉「工𢼸王皮難之子者減△擇其吉金」(A)

「工𢼸王皮難之子者減」△(B)

瀘 說文新附

鬲比盨 〈1497〉「卅瀘二邑」

高田忠周曰「此篆从水从𪊨𪊨之虘即石鼓文𧇾（虍之）之虘用者貝也毋之省變而𪊨下从口此𪊨當合𧇾嚎為形𧇾嚎並虍聲故也然𤅊字書所無唯廣雅廣韵有濾稍近然其義與銘意隔絕因謂𤅊亦瀘字水經注禁水北注瀘津水廣輿記本巴國地梁曰瀘州廣韵瀘水名亦州名在蜀即此字也蓋為晚出古文許書無之古地名字唯當作盧耳廣韵姜姓之後封於盧以國為氏」（古籀篇四第四六頁）

于省吾曰「𤅊字舊釋為澮商承祚謂新發現的舟節𤅊字清楚并非澮字𤅊借作盧从膚从盧古字通𤅊江當即水經注的盧

江水在今江西省北部（考古一九六三第八期四四五頁鄂君啟節考釋）

□ a

沪 説文所無疑即漢字

者沪鐘

〈0058〉 者沪 (A·B)

a 吳大澂曰「□汅説文所無疑即泓之省者汅鐘晚周之器」(古籀補六十三頁)

高田忠周曰「按吳大澂云汅疑泓省非説文及古文有作□者與此右旁正合明此為汲字者汲人名説文汲引水于井也从水从及及亦聲蓋及逮之意也易井可用汲此為本義考工匠人大汲其版注引也此為轉義段借為彶禮記問喪望望然汲汲然莊子盜跖狂狂汲汲漢書楊雄傳不汲汲于富貴注欲速之義皆是也」(古籀篇四第三三頁)

a 郭沫若曰「汅即泓字之異从水弓聲」(兩攷一五八頁者汅鐘)

參閱3463條周名煇說

a 郭沫若曰「汈字作𣳾、所从刀字與銘中刺(烈)字作𤋹、所从者全同、故知當為汈字、汈者舠之異文、詩、河廣以刀字代之、誰謂河廣、曾不容刀、舠行于水、故字从水……

汈字余舊釋為汅、謂泓字之省、固不確、容庚于省吾等復釋為沪、亦僅凭臆斷」(文史三二三頁者汈鐘銘考釋)

洖 a

洖 說文所無

洖伯寺簋

〈1267〉「洖白伯寺自作寶毀」

高田忠周曰『按端氏釋沃非此明从水从矢說文無之古字逸文也愚竊謂洖為湀古文癸籀文𤼾實揆古文从癶矢聲也湀字當省作洖也不敢肊定存疑云文義即水名以為地名為邑名也』(古籀篇四第四一頁)

a 柯昌濟曰『洖字从水从矢當从矢聲以从矢音之古地求之當即左傳晉之智地穆天子傳之智氏矣左傳載晉荀首封知其後號知伯古書或作智是也穆天子傳三已亥天子東征癸未至戊口之山智氏之所處案智氏當為西周之國而其地即後春秋時之知地矣此器字从水當取以洖水為地名也』(韡華一九七至一九八頁洖伯寺𣪘)

湶

高景成釋說文所無

〈0575〉「唯湶白伯友

口林𠤎鼎」

湶伯友鼎

[illegible] a

[illegible] 說文所無

王孫鐘 龢[illegible]人民

<0060> 龢[illegible] 人民

a 強運開曰「[illegible]王孫鐘龢[illegible]人民運開按此篆从水从彡並从彡又按說文殄盡也古文殄[illegible]與彡相近是[illegible]即古沴字也沴訓殄亦訓害龢[illegible]人民者蓋謂調龢其人民使之毋相沴害也」（古籀三補卷十一第三頁）

高田忠周曰「按說文泓下深皃从水弘聲此篆从水从弓弓即弘省又从彡蓋涉沴字而然矣沴訓水不利也水不疏通故滯積為下深也从沴省兼會意但銘意非泓本義當叚借為弘為宏詩民勞而式弘大箋廣也又易坤含宏光大崔注含宥萬物此義是也謂融龢包容人民也」（古籀篇三第六頁）

郭沫若曰「㳽字从水弥聲，弥者彌之異，莊子大宗師陰陽之氣有沴其心，釋文云沴崔本作瀰，崔以其心屬上句，知沴瀰一字，則知弥彌一字矣，从水斯為瀰矣，瀰者水盛皃」（兩攷一六一頁至一六二頁王孫遺者鐘）

于省吾曰「弥即沴，音義同戾，廣雅釋詁戾善也，北江先生謂詩釆菽優哉游哉亦是戾矣，言其和也」（雙選上一第一四頁王孫遺諸鐘）

林潔明曰「㳽字从水从弓从㇇，說文所無，郭沫若釋㳽，謂即瀰字，水盛皃，強運開釋沴，訓害，謂調龢其人民使之毋相沴害也，于省吾釋㳽同沴，音義同戾，廣雅釋詁「戾，善也」，按郭說於銘文無所適，強說則不合於語法，當以于說較為可信，沴戾古音同

在脂部來紐。沴用為戾，善也。又詩大雅桑柔「民之未戾」傳：「戾，定也」。殆即安止之意。「龢沴民人」意即和而安之。

a

滁

滁 說文所無

滁鼎

<0182>

滁鼎

a. □ b. □

瀗 說文所無 唐韻水名

散盤

〈2927〉「履眉：自瀗涉㠯南至于大沽」「一逢復涉瀗」

a, b 阮元曰「瀗字省心字見集韻」（積古卷八、七頁散氏盤）

a, b 吳大澂曰「□當即涻字……□亦涻之變文說文涻水出北嚻山入邙澤桂氏据小徐本邙作邛北山經曰北嚻之山涔水出焉而東流注于邛澤是涻水即涔水也」（愙齋十六冊八頁散盤）

a, b 吳大澂曰「□散氏盤自□涉以南至于大沽阮相國釋作瀗非是當即涻字許氏說涻水出北嚻山入邙澤　□散氏盤復涉□當亦涻字異文」（古籀補六十三頁）

劉心源曰「𤅢或釋淦非集韻𤅢水名此从𡩜乃𡩜省」（奇觚卷八．二五頁矢人盤）

強運開曰「[篆] [篆] 散氏盤說文所無吳愙齋釋為淦未塙阮釋為𤅢集韻許建切音獻水名召伯父辛鼎憲从害井人𡩜憲从害均省去心字與此篆右半正同」（古籀三補卷十一第三至四頁）

高田忠周曰「積古阮云𤅢字省心見集韻水名·按此說可從萃編引孔汪並云𤅢樊云謂江云瀆瀆古尚書作𤅢樊以下皆失攷又至吳大澂云當即淦字許氏說淦水出北囂山入邙澤此說亦誤淦从金金篆文作金與舍迥別況下篆作舍正从橫目豈得謂此為舍字乎且憲字省心者金文有例阮說為長此古字逸文而从水憲省聲其義水名可知矣又按金文別有金

夫字愚謂規字析文或是从彼省文然仐與𢆉亦自有異不可混矣」(古籀篇四第四四頁)

a,b 柯昌濟曰「𣻎疑漢之異文𡧍漢疊韵此字當从𡧍聲也」(韡華三二六頁散氏盤)

a,b 高鴻縉曰「𣻎前人釋濾吳清卿釋淦王静安曰𣻎水名讀當與憲同以聲類求之𣻎即水經渭水注之扞水也……今考本銘𣻎字兩見第一字右下目字略損字右旁作𡧍𡧍古𥈅字从目害省聲今字害聲不省害周時作𡧍以聲類求之𣻎應即後世斜水𥈅斜古同音盖初名𣻎水亦取𥈅意𥈅水出𥈅谷後𥈅谷更名斜谷水亦更名斜水」(散盤集釋十三頁)

涉 从兩止中隔一水

「殷人紉霝邑谷杜

格伯簋

〈1362〉

木遷谷旅桑

涉東　散盤

「眉自濡涉以南至于大沽」

「一遣復涉濡」

〈2427〉

門（A-B C-D）

a-d 阮元曰「水㚔字字書所無。疑湄字古文。雅訓水草交爲湄也。」（積古卷七、十六頁格伯簋）

a-d 吳榮光曰「許翰說阮拓有㚔形。餞本亦有而小變。此拓器有蓋無。舊據尒雅水艸交為湄釋作湄。案鄭注王制云沮謂萊沛。何氏云艸所生曰萊。水所生曰沛。則此字亦或為沮。然可有可無。疑象水艸形以明疆界。未必即字也。」（筠清卷三第二十八頁周格伯敦）

吳大澂『[篆]涉从兩止中隔一水止足跡也屮亦止之變體小篆顯字从此格伯敦　[篆]亦格伯敦文　[篆]散氏盤涉字如此舊釋洮非　[篆]亦散氏盤文』（古籀補六十四頁）

高田忠周曰『按阮釋洮从樊氏也萃編釋涉云樊釋洮汪釋沖恐誤今審為涉者是古籀補亦釋涉不誤此篆自顯然者也說文𣻎徒行濿水也从林从步篆文从水作[篆]爾雅釋訓馮河徒涉也李注無舟而渡水曰徒涉釋水繇膝以上為涉詩匏有苦葉濟有深涉傳同釋水又載馳大夫跋涉傳水行曰涉今見此篆兩足夾一水[篆]者[篆]之省又前有一水將再渡之意此與[篆]略同然已作[篆]形義顯然具足矣从二水者實為異文蓋當出籀文增緐之例又依下文卜辭文作涉步水相並以會意者亦

出古文小篆从之要元象形後變為會意也」（古籀篇四第五〇頁）

林義光曰「說文云𣵀徒行濿水也从𣲟步𣵀篆文从水按古作[illegible]格伯敦作[illegible]散氏器象水中兩足跡形」（文源）

高鴻縉曰「涉說文𣵀徒行濿水也按甲文作[illegible]从步水會意格伯𣪘作[illegible]步水二字甚明本銘作[illegible]水形稍複據此知說文正字从二水者實有所本許又以𣵀為篆文涉亦篆文遠承古文之一證方言過度謂之涉廣雅涉渡也」（散盤集釋十三頁）

a 瀕

井侯𣪘

〈1378〉「拜頴首魯天子寁造厥瀕△順福」

b 尉𣪘

〈1164〉「尉休錫厥瀕△事貝」

c 效卣 省頁

〈2735〉「公易錫厥𣲙△順子效王休貝廿朋」

〈2148〉「公錫厥𣲙子效王休貝廿朋」

C 吳大澂曰「𣲙效卣王錫公貝五十朋公錫乃𣲙子效王休貝廿朋以文義度之當即從之異文非涉字也」（古籀補附録十九頁）

C 劉心源曰「或曰涉為世之𦃃文古刻世作止形同止（詳師遽敢）此从糸止从水蓋變體而不覺抵於佗字者存參」（奇觚卷六、十六頁）

效(自)

b 丁佛言釋瀕曰『[illegible]𩔎許氏說水厓人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉徐鉉曰今俗別作水濱非是』(古籀補補卷十一第三頁)

c 丁佛言釋涉曰『[illegible]效自涉或从川』(古籀補補卷十一第三頁)

林義光曰『說文云：[illegible]水厓人所賓附也顰蹙不前而止 从頁从涉按頻本義當為頻蹙象當涉見水頻蹙之形 止少象涉時二足在水中 因音轉如畀始復制顰字耳』(文源)

a 郭沫若曰「⿰川頻字亦見𤔲毁，彼文作⿰川⿺辶頻，余謂乃順字，从頁⿰川步聲，⿰川步則古巡字也。效卣有此字，曰：公易錫氏⿰巛止子效王休貝廿朋，彼乃段巡為順耳，舊釋為涉，非是。」（兩攷三十九頁至四十頁周公毁）

c 郭沫若曰「⿰巛步乃⿰止巛（巡）之古文，从步川聲，此段為順，舊釋為涉，義不可通。」（兩攷一〇二頁效卣）

a 郭沫若曰「⿰川⿺辶頻字亦見𤔲毁，曰：𤔲休氏⿰川⿺辶頻史貝，用作隮寶𪔀彝，周三百十一頻侯鼎之文考⿱⿰⿰巛止止公，殆亦一字，舊或釋瀕，蓋以左旁之⿰巛止為涉字也。效卣有此字，曰：公易錫氏⿰巛止子效王休貝廿朋，釋涉無義，字形亦非涉，涉字格伯毁作⿰止⿰水止，散氏盤作⿰水⿰止止，若⿰水⿰止止，並與此異。今案⿰巛止當是巡之異文，从步川聲，⿰川步子乃段為順字，⿰川⿺辶頻則从頁⿰川步聲，蓋順之古字也。𤔲毁之⿰川頻史與⿰川步子同例，頻侯之文考蓋順公

也。本器之徵福，則段為峻，大也，長也。余曩疑瀆字，不塙，今附正于此。（金文攷三〇七頁周公毀釋文）

楊樹達曰：「尋涉子之稱，古書未見，文頗難通。余以古聲韻求之，涉與枼古音同，同帖部定母蓋當假為枼。漢書文帝紀云：新喋血京師。文選丘遲與陳伯之書云：朱鮪涉血于友于。李善注云：涉與喋同。是古涉枼相通之證。王孫遺諸鐘云：枼萬孫子，永保鼓之。[陶/革]齡鎛云：枼萬至於辝孫子，勿或俞改。陳侯午錞云：永枼毋忘。拍舟云：永枼毋出。諸枼字義皆與世同。枼字本从世聲也。然則涉假為枼，枼與世同，涉子即世子也。」（積微一〇四頁效卣跋）

金祥恆曰：「郭氏疑舊釋為涉，義不可通，茲以字形言之，从川者非說文之川，乃水也。甲骨文涉是其例。以聲音言之，涉枼韻隔

錫韻旁對轉借涉為嫡涉子即嫡子豈不辭順意達矣（中國文字三十五冊五頁釋涉）

川[a]

川

矢簋

〈1384〉

「㣇川甽」△

「三百口」

a 唐蘭曰「氐川三百口。郭沫若先生認為川就是甽同畎。是對的。但川字在這裏應該是名詞而不是數量詞。禹貢岱畎絲枲羽畎夏翟。廣雅釋山畎谷也。釋名釋山山下根之受霤處曰甽。甽吮也。吮得山之肥潤也。這裏的川。應指山下肥沃的土地。如散盤濕田牆田之類」（考報第十二冊八〇頁宜矦矢𣪘考釋）

高鴻縉曰「羅振玉釋甲文川字曰象有畔岸而水在其中。疑是川字。

按依甲文則為兩岸之間有水流之形。是謂之川。周以後其中水形略變」（字例二篇三五至三六頁）

a 巠 盂鼎 〈0676〉「令（命）余隹令（命）女（汝）盂𤔲（召）燮苟（敬）雝德巠（經）」

b 毛公鼎 〈0680〉「今余唯肈巠（經）先王命」

c 克鼎 〈0675〉「巠（經）念氒聖保且（祖）師華父」

d 克鐘 〈0053〉「王親令克遹巠東至于京𠂤」孳乳為涇，克鐘「遹巠東至于京𠂤」或从水作涇。

令克遹涇東至于京𠂤

高田忠周曰「說文巠水脈也，从川在一下，一地也，壬省聲。古文不省作巠，朱氏駿聲云段借為巠韵連語。說文一曰水冥巠也。莊子在宥大同乎涬溟，司馬注自然氣也。字亦作涬。又按依鐘鼎古文上作巛，从二非从一者，蓋二者即一会一易之象，水脈流通于会易之間而不相亂也。𡈼即土字，所謂壬之省形，壬有直長之義，巠从壬聲，兼會意耳」（古籀篇五第三頁）

林義光曰「說文、巠水脈也、从巛在一下、一地也、壬省聲、按古作巠（虢季子白盤經字偏旁）作巠（毛公鼎）、皆从壬、工亦壬字（見壬字條）、壬古作𡈼亦無由省為工、巠即經之古文、織縱絲也、巛象縷、壬持之、壬即縢字、機中持經者也（見壬字條）、上从一、一亦縢之略形」（文源）

郭沫若曰「大盂鼎敬雝德巠、毛公鼎肇巠先王命、均用巠為經、余意巠蓋經之初字也、觀其字形、前鼎作巠、後鼎作巠、均象織機之縱線形、从糸作之經、字之稍後起者也、說文分巠經為二字、从巠屬於川部、云巠水脈也、从川在一下、一地也、壬省聲、一曰水冥巠也、說殊迂潤。」（金攷一八二頁釋巠）

商承祚曰「說文巠水脈也、从川在一下、一地也、壬省聲、一曰水冥巠也、巠古文巠不省、案金文从巠之字皆省、同篆文」（古考二

高鴻縉曰「說文巠水脈也。从川在一下。一地也。壬省聲。一曰水冥巠也。巠古文巠不省。古靈切。又經織从絲也。从糸巠聲。九丁切。

按巠倚壬（縢之初文持縱絲之器）畫縱絲形。由物形巛生意。故為縱絲之意。名詞。壬字原可作工或王形見前巠字周人或有加糸為意符作經者。經字行而巠字廢。說文說巠字全誤」（字例二篇二四四至二四五頁）

〈大47〉

「巠[illegible]雝明德」

α 㐬

㐬

㐬伯匜

<1065>

「㐬 白伯 匕 姬寶𣪘」

<大29>

「□柶和八㐬」

a
𪞶
邕
邕子甗
〈0815〉「邕子良人擇其吉金」

a 方濬益曰「攈古錄原釋……為邕按說文邕四方有水自邕城池者从川从邑𪞶籀文邕今以彝器文證之凡邕之偏旁皆从𪞶無从邑者而說文水部自有浥字訓溼也漢書司馬相如傳踰波趨浥注引郭璞云浥窳陷也改釋為浥似較釋邕為確」

（綴遺卷九．三十三頁浥子良人甗）

高田忠周曰「按說文𪞶四方有水自邕成池者从川从邑籀文作𪞶此邑在右川在左亦同意也此銘全文皆為左文故如此耳又籀文从呂金文皆同或省作口其意未詳愚竊謂𪞶字經傳皆以雝為之書禹貢雍州爾雅釋地河西曰雍州釋名釋州

國雍州在四山之內雍翳也此為巛邑字本義故从川从邑以為會意邑於邑鬱抑之意又水邕成池其池中州處處有之故呂以象之省作口亦同意蓋謂邕亦璧廱本字詩泮水箋築土邕水之外圓如璧即邕字轉義後作廱以分別所以字乳益多之理也又邕字轉義為障也塞也字亦作壅俗出也蓋初借雝為邕雝專行而邕字不用於是雝字有二義故塞義之雝別加土作壅以為一字耳』(古籀篇五第四頁)

林義光曰『說文云巛(邕)邑四方有水自邕(壅)成也者是也从川邑讀若雍按川邑無自壅成池之義古作巛口(彔尊彝雍字偏旁)作巛口(毛公鼎雍字偏旁)旁口8皆象池形邑字古或作邑(格伯敦𨟻字偏旁)形與8近故篆譌从邑』(文源)

高鴻縉曰『說文邕四方有水自邕成池者从川从邑𡿺籀文邕於容切

按𡿺字倚巛畫吕吕示環繞之形環水為邕名詞𡿺字之意由川字派生故曰由文生意下仿此秦時變作邕从川邑聲』(字例二篇二一四頁)

6382(11.98-1448)

a 侃 兮仲鐘

〈0034〉「用侃喜前文人」

b 𥎦狄鐘

〈0032〉「(上缺)侃先王」

c

d 士父鐘

〈0046〉「用喜侃皇考」(AB)

e 叔𡛤簋

〈1322〉「用侃喜百姓倗友眔子婦」

f 戎从水 昊生鐘

〈0044〉「用喜侃前文人」

g 保侃母簋

〈1157〉「保侃母錫貝于南宮」

h 萬尊

〈2142〉「用𧷤侃多友」

〈0056〉「用追孝侃前文人」

阮元曰「侃義同衎。玉篇云。侃。樂也。又強直也。是侃本訓為樂也。」

(積古卷三、七頁叔丁寶林鐘)

a 高田忠周曰「按說文㑁剛直也。从川，取其不舍晝夜。从㐰，古文信字。此為會意。侃叚借為衎。論語冉有子貢侃侃如也。皇疏和

樂也。與下大夫言侃侃如也。皆是也。要重言形況耳。此銘意亦用為衍字也」(古籀篇五第六頁)

林義光曰「說文云。侃剛直也。从㐰。㐰古文信也。从川。取其不舍晝夜。按㐰為古文信無考。侃古作𠈌(𤞞狄鐘)。作𠈌(兮仲鐘)。从彡。彡亦彡字。見攸字條。不从川。侃者衍之古文。和樂也。(兮仲鐘用衍喜前文人。太保彝王衍太保。衍皆作侃。)和樂之言有文飾。故从人口彡。論語冉有子貢侃侃如也。與下大夫言侃侃如也。皇孔並云和樂貌。冉有子貢之於孔子。孔子之於下大夫。皆無所用其剛直。剛直者謇謇之訓。侃謇古(同音)漢以後相承以侃侃為剛直者誤也。太保彝王衍太保。衍作𧗠。𧗠即𠈌省。从彳與篆衍字从行同意。石鼓維舟以衍。𦊆車載衍。則又變𧗠為𧗽。舊釋𧗽為道。文義未合。道字諸彝器亦不作衍」

(文源)

州 說文 巛 古文州

井侯簋

<1378> 州人、棗人、

章人

禹比

盨

<1497> 州瀘

二邑

散盤

<2927> 陟州剛 登桁 降棫 二封

又

有嗣 棗 州 㐭 京 焂 從 鬲

文

<3042> 州

吳大澂曰巛古文州象水中可居之地散氏盤（古籀補六十四頁）

高田忠周曰按說文巛水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水居水中高土或曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之古文作巛巛正與此文合卜辭瀆字作巛金文潮字右旁作巛作巛象水朝宗于海之形然此篆之巛亦與彼

文同意以象川之兩際又以象州土與遶水亦是一種象形文字不必屬於川系也』(古籀篇五第七頁)

林義光曰『說文云州水中可凥居者曰州水匍周繞其旁从重川按重川非義古作[字形]散氏器象川中有地可居形』(文源)

商承祚曰『說文州水中可居曰州周繞其旁从重川[字形]古文州案甲骨文作[字形]金文周公𣪘作[字形]古鉩作[字形]與此同皆象中央土地兩旁川流』(古考二四三頁)

高鴻縉曰『按字倚川字畫其中有高地之形而其意為州州川中高地也實取所畫之◊而非直接原於川故為由物生意名詞後借用為地域區劃之名如荆州揚州等稱久而成習乃又加水為意符作洲以還水州之原今兩字分行矣』(字例二篇二

一四頁)

州.姜姓.舊國.于州.遷于淳于.故亦稱淳于.(今山東安丘縣東北三十里).金文

有𩫖羊于公戟是也.荀子君道「倜然乃舉太公于州人而用之」.蓋即

金文井侯𣪘「䓞井侯服.易臣三品.州人.重人.庸人」之州人(張日

昇述)

〈大4〉「白伯買父図台以厥人戍漢中州」〈大45〉「咸有九州」。

a [glyph] 原
雍伯原鼎 〈0568〉 「雝(雍)白(伯)原△」

b [glyph] 克鼎 〈0675〉 「易女(汝)田于陳原△」

c [glyph] d [glyph] 散盤 〈2927〉 「封于原△衞」「原△人虞芳」

高田忠周曰「說文灥部𠫐水泉本也，从灥出厂下，篆文从泉作原。徐鉉云：今別作源，非。今審此篆形从厂从[glyph]，皆泉字。然則古文固从泉从三泉，蓋籀文乎。又按原字轉義為本也、再也，又叚借為廣平曰邍之邍。書禹貢所謂大原原隰是也。」（古籀篇五第二〇頁）

林義光曰「說文云：𠫐，下云：原，篆文。按古作[glyph][glyph]散氏器，从泉出厂下。」（文源）

高鴻縉曰「[古文字形]象水從石穴出向下墜流之形」(字例二篇三四頁)

丁山曰「原克鼎作[古文字形]散氏盤作[古文字形]秦會稽刻石亦但作原，則許君所謂篆文原者即古文厵乃古文奇字，作泉者篆文即古文灥亦古文奇字矣」(闕義四七頁)

a 永与派為一字
夌父乙簋

〈1293〉其子孫永寶

b 呂卣 二

〈2723〉呂萬年永光

c 𢦏且丁鼎

〈0450〉永寶

d 史戰鼎

〈0652〉用作文庚尊彝永寶

e 豚卣

〈2696〉其子子孫孫永寶

f 旂尊

〈2136〉永寶

g 宅簋

〈1348〉子子孫孫永寶

h 命簋

〈1302〉命其永以多友簋飤

i 剌鼎

〈0153〉其孫孫子子永寶用

j 彔簋

〈1314〉其子子孫孫永寶

k 伯椃簋

〈1298〉孫孫子子永寶

l 師遽方彝

〈2443〉世孫子永寶

m 吳方彝

〈2444〉吳其世子孫永寶用

n 敔叔簋

〈1217〉子子孫孫其萬年永寶用

o 量侯簋

〈1218〉量侯䞇作寶尊簋子子孫萬年永寶簋勿喪

p 庚嬴卣

〈2731〉其子

孫孫傳萬年永寶用

史孔盉

<1940> 子子孫孫永寶用

免簋

<1359> 免其萬年永寶用

中尊

<2110> 孚孫子永寶

曾鼎

<0679> 子子孫孫其永寶

楚公鐘

<0028> 孫子子其永寶 A.B.C

軝侯鼎

<0671> 子子孫其傳萬年永寶用

王人甗

<0814> 其永寶用鼎

伯疑父簋

<1226> 其萬年子子孫孫永寶用

揚簋

<1375> 子子孫孫其萬年永寶用

季念鼎

<0474> 其永寶用

居夫簋

<1338> 子子孫孫其永用之

畢鮮簋

<1294> 鮮其萬年子子孫孫永寶用

魯士浮父簠

<1408> 永寶用

己侯簋

<1174> 子子孫其永寶用

中伯壺

<2817> 貝萬

年子子孫孫永寶用
a'
克鼎

<0675>
永念于厥孫辟天子
子子孫孫永寶用
b'
善夫克鼎

<0662>
永令命

霝冬(令終)克其
子子孫孫永寶用
c'
荀伯簋

<1389>
永命
魯壽
k'
師嫠簋

<1388>
嫠其萬年子子
孫孫永寶用

d'
魯遣父簋

<248>
其萬年眉
壽永寶用
m'
頌鼎

<0674>
通彔祿
永令命
n'
史頌簋

<1356>
子子孫孫
永寶用
o'
p'
紓伯簋

<1205>
萬年孫子其永用(器)
萬年孫孫子子其永用(蓋)
q'
宗鼎

<0648>
其孫孫子子
其永寶
r'
散伯簋

<1163>
其厲萬
年永用
s'
禁麓伯簋

<1344>
子子孫孫永
寶用享

t'
函皇父簋

<1326>
子子孫孫
永寶用
u'
史頌匜

<2931>
其萬年子子
孫孫永寶用
v'
魯伯鬲

〈0739〉
其永△
寶用

w''

曼龔
家鬲

〈0731〉
其永子
孫寶

x''

y''

z''

a''

b''

格伯
簋

〈1362〉
其邁萬年子子
孫孫永△
保用
(A.B.C.D.E)

c''

弔寍
簋

〈1147〉
其萬年
永△
寶

d''

e''

不嬰
簋

〈1393〉
或大司
永△
追女

汝
用
永△
乃事

f''

毛公
鼎

〈0680〉
永巩攻
先王子子
孫孫
永△
寶用

g''

毛弔
盤

〈2903〉
曰孫孫
永△
保用

h''

史宜
父鼎

〈0532〉
其萬年子
孫永△
寶用

i''

仲師
父鼎

〈0643〉
其子子孫孫萬
年永△
寶用享

j''

交君
簠

〈1421〉
永△
寶
用

k''

曼龏
父盨

〈1468〉
子子孫孫
永△
寶用

l''

虘鐘

〈0036〉
叡罤
蔡姞

永△
寶

m''

伯孝鼎
盨

〈1470〉
其萬年子子
孫永△
寶用

n''

南姬
鬲

〈0728〉
其永△
寶用

o''

司寇良
父簋

<1214> 子子孫孫永△保用

8″ [illegible]侯 盨

<1426> 子子孫孫永△寶用享

8″ 魯伯 盨

<1420> 其萬年眉壽永△寶用

1″ 呂樂父 匜

<2948> 永△寶用

5″ 虢文公 鼎

<0582> 子子孫孫永△寶

7″ 無叀 盨

<1353> 無叀 其萬

季子孫永△寶用

11″ 伯家父 鬲

<0737> 其子孫永△寶用

1″ 叔皮父 簋

<1318> 皇萬年永△用

11″ 鄭友父 鬲

<0746> 其釁壽永△寶用

X″ [illegible]弔 盨

<1459> 子子孫孫永△寶用

3″ 汜伯 匜

<2963> 其萬年子子孫孫永△寶用享

2″ 追 簋

<1355> 用祈匄眉壽永△命追其萬年子子孫孫永△寶用

a‴ 鑄公 簠

<1430> 子子孫孫永△寶用

b″ 杜伯 盨

<1493> 用𠦪壽匄綰永△令命

c‴ 鄧公鼎

〈0651〉 子子孫孫永寶用享

a‴ 家桐盂

〈3008〉 孫子永高用之

e‴ 子仲匜

〈2980〉 子子

孫孫永保用之

d‴ 周寶匜

〈2949〉 孫孫永寶用

g‴ 般殷盤

〈2905〉 子子孫孫永壽用之

z‴ 鄦侯簋

〈1327〉 永保用享

i‴ 鄧𫱮鼎

〈0611〉 永寶用

j‴ 子璋鐘

〈0041〉 子子孫孫永保鼓之

k‴ 邾公牼鐘

〈0059〉 子子孫孫永保用享

l‴ 楚子簠

〈1428〉 子孫永保之

m‴ 拍敦蓋

〈1500〉 永世毋止

n‴ 齊鎛

〈0062〉 用蘄侯氏永命萬年 子孫永保用享

o‴ 干氏弔子盤

〈2904〉 子子孫孫永寶用之

p‴ 夆弔匜

〈2982〉 永保其身 永保用之

q‴ 邾討鼎

〈0511〉 子子孫孫永寶用

c''' 殳季良父壺

〈2832〉 子子孫孫是永寶

s''' 沇兒鐘

〈0052〉 永保鼓之

t''' 王子申盞盂

〈3007〉 永保用之

u''' 姑口句鑃

〈0068〉 子子孫孫永保用之

v''' 陳医午錞

〈1501〉 永世毋忘

w''' 伯盨

〈1160甲〉 子子孫孫永寶用

x''' 寰鼎

〈0541〉 永保用之

y''' 齊陳曼簠

〈1434〉 永保用匿

z''' 國差𦉜

〈2999〉 子子孫孫永保用之

a⁴ 鄭伯筍父鬲

〈0754〉 其邁萬年子子孫孫永寶用

b⁴ 厚氏豆

〈1509〉 子子孫孫永寶用之

c⁴ 弔上匜

〈2981〉 永寶用之

d⁴ e⁴ f⁴ 杞伯盨

〈1222〉 子子孫孫永止永寶用享 (ABC)

g⁴ 匽公匜

〈2950〉 萬年永△寶用

k⁴

l⁴

苟大子伯壺

〈2805〉 萬子孫永用享 [illegible]永△享 ([illegible])

j⁴

苟大子伯盨

〈1417〉 其萬年子子孫永△用

k⁴

苟公鼎

〈0815〉 子孫永△寶用享

i⁴

大盨

〈1376〉 其子子孫永△寶用

m⁴

格伯作晉姬盨

〈1254〉 子子孫孫其永△寶用

n⁴

鄀嫛壺

〈2824〉 王子剌公之宗婦鄀嫛為宗彝䵼彝永△寶用

o⁴

番君鬲

〈0750〉 子子孫永△用

p⁴

仲殷父盨

〈1249〉 其子子孫孫永△寶用

q⁴

姞氏盨

〈1236〉 其萬

年子子孫孫永△寶用

r⁴

戏?䲨母盨

〈1209〉 子子孫孫其永△寶用

s⁴

弔向父盨

〈1208〉 其子子孫孫永△寶用

t⁴

伯?鼎

〈0500〉 其永△寶用

u⁴

杞伯鼎

〈0542〉 子子孫孫永△寶用

v⁴

仲鑠盨

〈1462〉 其萬萬邁

季𡔼△永寶用」

永 且甲罍 <2852> 拓本

<0024>「子孫永△寶用」<0025>「子々孫々永△寶」<0026>「皇王眉壽永△寶」<0027>「其萬年子孫永△寶」<0033>「龢于永△令」<0034>「子孫永△寶用享」<0037>「虘眾蔡姬永△寶」<0038>「永△保用亯」<0039>「子=孫=永△口用口口口」<0042>「永△葉毋忘」<0045>「永△保鼓之」<0046>「勵擢于永△命」「子々孫々永△鑄」<0047>「永△保是尚」「子々孫々永保用之」<0053>「用匄屯段純嘏永△令 命」「克其萬季子々孫々永△寶」<0055>「永△呂爲鑄」<0056>「永△冬終于吉」「子々孫々永△鑄用亯」<0057>「子々孫々永△鑄用亯」<0058>「子孫永△保」<0060>「延誕永△余德龢滲氏人」「永△保鼓之」<0067>「子々孫々永△保用之」<0442>「用匄永△福」<0473>「其永△用」<479>「永△寶用」<0481>「其萬年永△寶用」<0489>「其永△

寶用」<0490>「其永寶用」<0491>「其萬年永寶用」<0493>「叔姬乍陽白旅鼎永用」
<0494>「萬秊永寶用」<0498>「其萬秊永寶用」<0499>「子孫永用享」<0501>「其萬年永
寶」<0506>「子=孫永寶用」<0510>「孫子其永寶用」<0512>「子=孫=永寶用」<0516>「子=
孫=永寶用」<0522>「其萬年子孫永用」<0523>「其萬秊永寶用」<0526>「其萬年
子孫永寶用」<0527>「其永壽用之」<0530>「其孫子永寶」<0533>「其子=孫=永用」<0537>
「其萬年子=孫=永寶用」<0538>「其萬年眉壽永寶用」<0539>「其萬年子=孫=
永寶用」<0540>「其萬年子=孫永寶用」<0544>「子=孫永寶用」<0545>「其萬秊
子孫永寶用亯」<0546>「子=孫=永寶用之」<0547>「子々孫々永寶用」<0550>「子
々孫々永寶用」<0551>「子孫永寶用之」<0553>「其萬年子々孫々永寶用」<0554>
「其子=孫=永寶用享」<0555>「子=孫=永寶用」<0556>「子=孫=永壽」<0557>「永
寶用」<0558>「永寶用」<0561>「其子=孫=永寶用」<0562>「永寶用之」<0565>「子=孫其眉
壽萬年永用享」<0566>「子孫永寶用之」<0567>「其萬秊子=孫永寶用」<0568>「子

、孫=其萬年永用享射口」
<0573>「子々孫々永壽用之」
<0575>「子孫永寶用之」

<0576>「孫=永寶用」
<0579>「其永寶用」
<0580>「其萬年子=孫永寶用」
<0583>「其邁年子=

孫=永寶用」
<0585>「其萬年子=孫=永寶用」
<0586>「子々孫々永寶用」
<0588>「其永

壽用之」
<0591>「用匄永福」「子=孫=其永寶」
<0593>「默其萬年永寶」
<0594>「子=孫=

其永寶」
<0595>「其萬年子=孫=永寶用享」
<0596>「子=孫=永寶用」
<0598>「其萬年

子=孫=永寶」
<0599>「其萬年子=孫=永寶用」
<0600>「子孫永寶用享」
<0606>「其

子=孫=永寶用之」
<0607>「子=孫=永寶用之」
<0610>「子子孫孫永寶用」
<0614>「子=孫

永寶用」
<0615>「子孫=永寶用享」
<0618>「子々孫々永寶用之」
<0620>「其萬年子=孫=

永寶用」
<0621>「遯其萬年子=孫=永寶用」
<0624>「其萬年子孫永寶用」
<0625>

「氏永爵鼎」
<0629>「永保用之」
<0633>「用䍿壽匄永福」「子孫永寶」
<0634>「永寶

用亯」
<0636>「其子々孫永寶」
<0637>「師䟭父其萬年子=孫=永寶用」
<0640>「永保

之」
<0642>「子々孫々永寶用之」
<0649>「其子々孫々永用」
<0654>「其邁萬年孫々子々

永△寶用」〈0655〉「其萬年子=孫=永▲用」〈0657〉「子=孫=其萬年永△寶用」〈0658〉「子=孫=
永△寶用」〈0661〉「子孫永△寚用」〈0663〉「其邁萬年子孫永△寚用」〈0664〉「其萬年子=
孫永△寶用」〈0666〉「大其子=孫=邁萬年永△寶用」〈0667〉「師奎父其萬年子
=孫永△寚用」〈0668〉「萬年子孫永△寚用」〈0669〉「師望其萬年子=孫=永△寶用」
〈0670〉「子=孫=永△寚用」〈0672〉「[illegible]其口口萬年亡子=孫=其永△寶用」〈0673〉「其永△
寚用之」〈0715〉「永△寶用」〈0716〉「吕從永△征」〈0719〉「永△寶用」〈0722〉「永△寶用」〈0727〉「其永△
用口」〈0729〉「其萬年永△寶用」〈0732〉「其永△寶用」〈0734〉「子=孫=永△寶用亯」〈0738〉
「其萬年子=孫=永△寶用」〈0740〉「其子=孫=永△寶用」〈0741〉「其萬年子=孫=
永△寶用」〈0742〉「子=孫=永△寶用」〈0743〉「其子=孫=永△寶用亯」〈0744〉「子=孫=永△
寶用」〈0745〉「其萬年子孫=永△寶用」〈0748〉「陳侯作畢季口口口萬年
子孫永△用」〈0749〉「永△寶用」〈0751〉「其萬年子=孫=永△寶用」〈0752〉「子=孫=永△
用亯」〈0753〉「其萬年子=孫=永△寶用亯」〈0755〉「子=孫=其萬年永△寶用

亯」<0757>「子=孫=永寶用」<0577>「子=孫永寶用」<0804>「永寶用」<0806>「永寶用」

<0807>「其萬年永寶用」<0808>「子=孫=永寶用」<0809>「其萬年子=孫永寶

用」<0810>「其子=孫=永寶用」<0811>「子=孫=永寶用」<0812>「子孫永寶用」

<0815>「其子=子永」<0816>「子=孫=永保用之」<1120>「其永寶用」<1132>「子=孫其

永寶」<1133>「其永用」<1138>「永寶用」<1146>「其萬年永用」<1150>「永寶用」<1156>「其

萬年永寶用」<1161>「子孫永寶」<1165>「子=孫=永用」<1167>「姒姞氏永寶

用」<1170>「子孫=永寶用亯」<1171>「其萬年子=孫=永用」<1173>「子=孫=永

寶用」<1175>「其萬年子=孫永用」<1176>「其子子孫孫永用」<1182>「其子

孫永用了」<1184>「其萬年子=孫=永寶」<1187>「子=孫=其永寶用」<1192>

「其萬年子=孫=永寶用」<1193>「其子=孫永寶用亯」<1194>「其萬年子=

孫=永寶用(器)」「其萬年孫=孫=永寶用(蓋)」<1195>「其子=孫=永寶用」

<1196>「其萬年子=孫=永寶用」<1197>「子=孫=永寶用亯」<1198>「其萬年

子=孫=永△寶用」〈1199〉「其萬年子孫永△寶用」〈1200〉「其邁萬秊子=孫=

永△用」〈1204〉「子=孫其鑄秊永△寶用」〈1206〉「其萬口子=孫=永△寶用」〈1207〉

「其子=孫=永△寶用」〈1210〉「其萬年子=孫=永△寶用亯」〈1212〉「甘其子=孫=

邁萬年永△寶用」〈1216〉「子=孫=其萬秊永△寶用」〈1217〉「其萬年子=孫=

永△寶用」〈1219〉「子=孫其永△寶用」〈1220〉「其萬秊孫=子=永△寶用責」〈1223〉「其

萬年子=孫=永△寶用」〈1224〉「子=孫=永△寶用」〈1225〉「其萬秊子=孫=

永△寶用」〈1226〉「王姞其萬年子=孫永△寶」〈1227〉「旛嫼其萬年子=孫=

永△寶用」〈1230〉「永△保用之」〈1231〉「子=孫=永△寶用」〈1233〉「子=孫永△寶用」〈1234〉「其萬

年子=孫=永△寶用」〈1235〉「其孫=子=永△寶用」〈1237〉「其萬年子=孫=永△

寶用」〈1238〉「其萬秊子孫永△寶用」「其邁萬秊子=孫永△寶用」〈1239〉

「其「子孫永△寶用亅」〈1240〉「其邁年永△寶用」〈1241〉「馬生其壽考萬

年子孫永△寶用」〈1244〉「旛嫼其萬年子=孫=永△寶用」〈1245〉「永△寶用亯」

<1246>「永△寶用享」<1250>「其子孫其永△寶」<1252>「子=孫=永△寶用」<1255>「其萬季
子=孫=永△寶用」<1256>「子=孫=永△寶寶用享」<1257>「永△壽用之」<1258>「其萬
季子=孫=永△寶用」<1259>「奭其萬年子孫永△寶用享孝(簋)」「戊其萬年
子=孫=永△寶用享孝(盨)」<1262>「克其萬季子=孫=永△寶用享」<1265>「子=孫
=永△寶用享」<1266>「子=孫=永△寶用享」<1267>「其萬年子=孫=永△寶用享」<1268>
「其子=孫=永△寶用」<1269>「畀其子孫萬季永△寶用」<1272>「子=孫=永△寶用
享」<1272>「子=孫=永△寶用」<1276>「其萬年子=孫=永△寶用」<1278>「其萬年永△寶用」
<1279>「子=孫=彶及永△用」<1282>「其萬年子子孫孫永△寶用」<1283>「㝬其壽考
萬季孫子=永△寶用」<1285>「甘其萬年子=孫=永△寶用」<1286>「用易錫永△壽」
「子=孫=永△寶用享」<1287>「用易錫眉壽黃耇萬年子=孫=永△寶用享」<1288>
子=孫=永△寶用」<1291>「王子剌公之宗婦鄁嫛為宗彝𩰫彝永△寶用」<1292>「其
萬年子=孫=永△寶用」<1295>「其萬季子=孫=永△寶用享」<1299>「𨕖其萬年

子=孫=永△寶用」<1300>「其子=孫=永△寶用」<1304>「子孫永△寶用亯」<1305>「𣪘用從永△
揚」<1306>「子々孫々永△寚用亯」<1307>「其萬年子孫永△寶用亯于宗室」

<1308>「子子孫其萬年永△寶用享」<1309>「癸其萬年孫=子=永△寶」<1310>「其
萬年子=孫=永△寶用享」<1312>「子=孫=永△寶用」<1313>「子々孫々永△鑄」<1316>

子=孫=永△寶用」<1319>「子孫永△寶用」<1320>「永△詠台爭馬母」<1321>「買其子=
孫=永△寶用亯」<1322>「孫=永△寶」<1328>「子孫永△寶用亯」<1331>「它=受茲永△命」

「永△寶茲簋」<1332>「子=孫=永△寶用亯」<1335>「㫚其萬年子=孫=永△寶用亯」
<1337>「子々孫々永△寚用亯」<1339>「子々孫々永△寶用」<1342>「其萬年子々孫々其永△寶用」

<1343>「奮眔厥子=孫永△寶」<1345>「綽[illegible]綰永△令命」「子々孫々永△寚用亯」<1346>
子=孫=其永△寶」<1349>「其孫々子々永△寚」<1350>「㬎敷其子=孫永△寶」<1351>「世孫

子永△寚」<1358>「兔其萬年永△寚用」<1360>「𠡍擢于永△令命」「禹其邁萬年
永△寚用」<1361>「永△寚」<1365>「其邁萬年子々孫々永△寶用」<1367>「其邁萬年子々

孫々永鑄用」<1368>「萬年永寶用于宗室」<1369>「除其萬年永保」<1370>「諫其萬
年子々孫々永寶用」<1371>「子々孫々永寶用享」<1374>「酉其萬年子々孫々永寶

用」<1377>「婦子後人永寶」<1380>「令其永邁萬年寶用」<1381>「其萬年子々
孫々永寶用享」<1383>「子々孫々其永寶用」<1385>「師兄其萬年子々孫々

永寶用」<1386>「師兄其萬年子々孫永寶用」<1387>「永鑄」<1390>「子々孫々永
寶用」<1392>「通彔永令命」「子孫永寶用」<1393>「子々孫々其永寶用享」<1396>

「史頌乍簋永寶」<1407>「其萬年永寶」<1409>「永壽用之」<1410>「䣄永祜福福」<1412>
「其子＝孫永寶用」<1413>「其萬年永寶」<1414>「子＝孫永寶用」<1416>「子＝孫永寶

用」<1418>「其萬年黃眉壽永寶用」<1419>「其萬年子＝孫永寶用」<1422>「其萬
年子＝孫＝永寶用」<1424>「其萬年子＝孫＝永寶用」<1423>「其萬年子＝孫＝永寶

用」<1425>「永𩏹用」<1427>「其萬年子々孫々永寶用」<1429>「其萬年子々孫々永
寶用」<1431>「子＝孫＝永寶用之」<1432>「子＝孫＝永寶用之」<1433>「其子々孫々永

寶用亯」<1435>「其子々孫々其永△用之」<1436>「永△壽用之」<1437>「子々孫々永△寶用」<1438>

「永△壹用之」<1439>「用為永△寶」<1440>「子子孫孫永△壽用之」<1443>「子々孫々永△寶用」<1444>

「永△寶用之」<1445>「其孫々子々永△寶用」<1446>「子々孫々永△寶用之亯」<1452>

「其永△寶用」<1453>「其永△寶用」<1454>「子=孫=永△寶用」<1455>「其萬年永△寶用」<1456>

「其永△寶用考」<1457>「其萬年永△寶用」<1458>「子=孫=永△用」<1463>「子=孫=永寶用亯」<1464>

「子=孫=永△寶用田」<1465>「子=孫=其永△寶用」<1466>「子=孫=永△寶用」<1467>

「及子々孫々永△寶用」<1468>「其子=孫=永△寶用享」<1469>「其子=孫=永△寶用」<1471>

「子=孫=其永△寶用」<1472>「萬年永△寶用」<1473>「其萬年子=孫=永△寶用」<1474>

「其永△寶用亯」<1475>「其萬年子々孫々永△寶用」<1476>「其萬年子々孫々永△寶用亯」<1477>

「子=孫=永△寶用」<1478>「其萬年子=孫=永△寶用」<1479>「子=孫=永△寶用器」<1480>

「其子子孫永△匋用」<1481>「其子=孫=萬年永△寶用」<1482>「𠈇叔其萬年永△及仲姬寶用」<1483>

「延其萬年永△寶子=

孫用」〈1484〉「其子=孫萬年永△寶用」〈1486〉「子孫其萬年永△寶用」〈1487〉「其子孫萬

年永△寶用享」〈1489〉「子=孫=永△寶用」〈1490〉「其子=孫=永△寶用」〈1491〉「子=孫永△寶

用」〈1494〉「子子孫孫永△寶用」〈1495〉「甘其萬年釁眉壽永△寶」〈1496〉「釁壽永△

令」「子々孫々永△靈用」〈1497〉「口王才在永△師田宮」「其子々孫々永△寶用」〈1498〉「永△保

用之」〈1499〉「其萬年永△保用」「子=孫=永△保用之」〈1502〉「永△世母毋忘」〈1503〉「永△爲典

尚常」〈1508〉「用句永△命」「虘其永△寶用享」〈1509〉「子=孫=永△寶用之」〈1942〉「萬年

永△寶用」〈1946〉「孫=子=萬年永△寶」〈1947〉「其萬年子=孫=其永△寶用」〈1948〉「其萬

年子=孫=永△寶用」〈1949〉「其邁年子=孫=永△寶用」〈2111〉「其永△寶」〈2112〉「用永△

壽」〈2120〉「其永△寶」〈2123〉「子=孫其永△寶」〈2126〉「其萬年世孫子永△寶」〈2129〉「其世孫

子永△寶」〈2143〉「召萬年永△光」〈2145〉「免其萬年永△寶用」〈2147〉「其子々孫々

永△用」〈2148〉「亦其子=孫=永△寶」〈2149〉「永△保用之」〈2150〉「盝曰其萬年世子孫

永△寶之」〈2435〉「永△保怨予身」〈2442〉「子=孫=甘其永△寶」〈2682〉「其永△寶」〈2697〉

「其萬年孫子=永寶」〈2702〉「其永寶」〈2706〉「以寡子作永寶」〈2715〉「用匄永福」
「孫=子=其永寶用」〈2719〉「其子=孫々永寶用」〈2726〉「永寶石祏宗不剌」〈2729〉
「兕其萬年永寶用」〈2732〉「子孫永寶」〈2735〉「亦其子々孫々迺永寶」〈2793〉「永
寶用」〈2795〉「其永寶用」〈2796〉「子孫永用」〈2797〉「其永寶用享」〈2799〉「其子=孫=永寶
〈2802〉「子孫永匄寶用」〈2803〉「子々孫々永寶用」〈2806〉「子孫永保用」〈2807〉「子々孫々永
寶用」〈2808〉「子=孫永保用」〈2810〉「其萬年孫子々永寶用」〈2811〉「子孫永寶」〈2812〉「姪
其萬年子々孫々永寶用」〈2813〉「僕其萬年子々孫々永寶用享」〈2814〉「其邁
年子々孫々永用」〈2815〉「其萬年子々孫々永用享孝于大宗」〈2816〉「其萬年
子孫々永寶用」〈2819〉「其萬年子々孫々永寶用享」〈2821〉「子々孫々永寶
用享」〈2822〉「其子=孫=萬年永寶用」〈2823〉「永寶用之」〈2826〉「子々孫々永寶
用」〈2827〉「子々孫永寶用之」〈2833〉「其永用之」〈2834〉「永令命多福」「子々孫々其
永寶用」〈2836〉「通祿永命」〈2853〉「子=孫=永寶用」〈2854〉「其萬年子孫永寶用

亯」<2887>「子=孫永△寶用」<2891>「其萬年子々孫々永△寶用」<2894>「其永△寶用」

<2895>「其萬年子孫永△寶用亯」<2896>「其萬年子子孫孫永△寶用」<2898>「其萬

年子々孫々永△寶用」<2900>「子=孫=永△寶用」<2902>「其子=孫=永△寶用亯」<2907>

「子々孫々永△寶用」<2908>「其萬年子=孫永△寶用亯」<2909>「子=孫=永△受口

福用」<2910>「子々孫々其永△用之」<2911>「子=孫=永△保用亯」<2913>「其萬年子々孫

々永△用之」<2914>「王子刺公之宗婦鄁嬰為宗彝䵼彝永△寶用」<2915>「子々

孫々永△寶」<2918>「永△𠈇用之」<2919>「子々孫々永△寶用之」<2920>「其𨚕子々孫々永△

寶用勿遂墜」<2921>「子=孫=永△寶用」<2922>「休其萬年子々孫々永△寶」<2923>

永△保用之」<2924>「𡨦其邁萬年子々孫々永△寶用」<2926>「子々孫々永△寶用」

<2940>「匽白伯聖乍正匜永△用」<2942>「永△用之」<2947>「永△寶用亯」<2952>「其子孫=

永△寶用」<2953>「子孫永△保用」<2954>「其永△寶用」<2956>「其萬年子孫永△寶用」

<2957>「永△寶用」<2959>「其萬年子=孫=永△寶用」<2960>「其萬年子々孫永△寶用」

<2964>「其萬季子=孫=永△寶用」<2965>「子孫=永△寶用」<2966>「其萬季子=孫=永△寶用高」<2967>「永△壽用之」<2968>「其萬季子孫永△寶用高S」<2969>「子=孫=永△寶用」<2970>「子=孫=永△寶用」<2971>「其萬季子々孫永△寶用高」<2972>「其萬年子孫永△用享」<2973>「子=孫=永△寶用」<2974>「子=孫=永△寶用」<2975>「子=孫=永△保用之」<2976>「其子=孫=其萬年永△寶用井」<2978>「其偁萬季子々孫永△寶用之」<2979>「永△壽用之」<2982>「永△保其身」「永△保用之」<2993>「子=孫=永△寶用之」<2994>「子=孫=永△寶是尚」<2995>「其萬季子々孫永△寶用」<2996>「其萬年子々孫々永△寶用」<3005>「其萬年孫=子=永△寶用享」<3006>「其萬年子=孫永△寶用」<3010>「子々孫々永△用之」<3011>「子孫永△用」<3012>「永△康寶」<3025>「其子=孫=永△寶用」

阮元曰「羕爾雅訓為長。義同永。說文引詩曰。江之羕矣。」(積古卷七、十頁陳逆簠)

孫詒讓曰『𢓊王厚之釋為永阮𢓊之敦金剌永字或𢓊止如羌鼎作𢓊𩁹鼎作𢓊是也並見本書然無作𢓊形者此當為延字說文廴部延安步延延也𢓊又𢓊止會意其字通作延說文延𢓊延丿聲朱駿聲說文通訓定聲苗夔說文聲訂並謂當𢓊丿延聲呂楚辭協均敦之其說是也延𢓊延聲故二字通用本書師遽敦王延正師氏延正作𢓊儀禮覲禮擯者延之曰升鄭注𢓊後詔禮曰延延令者詔而命之』(拾遺中十一頁夻父鼎)

e"

高田忠周曰『按亦永字轉義而字明从彳當自別為一字因謂𢓊亦泳字潛行故从辵為意固為至當猶汓或作泅作遊也泳永通用』(古籀篇四第四頁)

林義光曰『說文云𣶒水長也象水巠經理之長永也按古作𣶒封仲簋作𣶒曾鼎說文云羕水長也从永羊

款

聲按古作羕（鄦子妝匜）以為永字永古音如羕羕實永之或體羊聲

（文源）

徐中舒曰「金文祈匄永命之辭甚多茲不備舉僅就其足供解說者言之如

它它受茲永命無疆屯右─伯康𣪘

皇祖考其數數𩓚𩓚降克多福眉壽永命畯臣天子─克盨

皇考其嚴在上數數𩓚𩓚降余魯多福亡疆唯康右屯魯用廣啓士父身勵于永命─士父鐘

作朕皇祖幽大叔尊𣪘其□□（嚴在）上降余多福繁釐廣啓禹身勵于永命─叔向父𣪘

此永命曰受曰降明為天神或祖先之命（令）而非生命性命之命書盤庚上云天其永我命于茲新邑召誥云王其德之用祈

天永命、受天永命、惟恭奉幣用供王能祈天永命、詩文王下武云永言配命、凡此皆指天命而言、古人以為國之興滅、人之生死皆由天命、故大命摯（書西伯戡黎云大命不摯、摯至也）大命近（詩雲漢大命近止）遐終命（書召誥天既遐終大邦殷之命）中絕命（書高宗彤日非天夭民中絕命）皆滅亡之徵、惟永命乃長受天祐（詩維天之命於穆不已、不已即永命之意）（集刊第六本一分二〇至二一頁金文嘏辭釋例）

楊樹達曰、逑即永字、㝬鼎云、子子孫孫其逑寶、麥尊云、逑命、皆以逑為永、是其證也、惟永字在此文殊無義理、余以聲義求之、永蓋假為用、用、以也、戎大同永追女、謂戎大合以追女也、下文又云、易女弓一矢束、臣五家、田十田、用逑乃事、此逑字亦當讀為用、知者、頌鼎云、錫女玄衣、黹純、赤市、朱黃、鑾旂、攸勒、用事、師虎毀云、錫女赤舄、用事、利鼎云、錫女赤環、緐旂、用事、他器於

錫物之下言用事者至影、此銘之用、迻乃事、即他器之用事也、不云用用乃事而云用迻乃事者、避複變文也、稽之經傳、書多方曰、尚永力畋爾田、尚永力、尚用力也、尋永字古音在唐部、用字在鐘部、古文唐部字往往與鐘部字通用、書多方云、告爾四國多方、多方即多邦、金文恒云、王在葊京、葊經傳作豐、周書周月解云、草木萌蕩、萌蕩即萌動也、永假為用、正其比矣、迻字吳式芬劉心源及近日王靜安皆釋為永、而不言其義、于思泊亦釋永、而訓用永乃事之永為長、則為誤說、徐同柏吳闓生並釋為從、則皆以不得永字之讀而誤釋也。(積微五十六頁不嬰段跋)

高鴻縉曰『按此永字即潛行水中之泳字之初文、原从人在水中行、由文人彳生意、故託以寄游泳之意、動詞、金文或加止以

足行意作𠁁。益證从⺁之確。後人借用為長永久。而為借意所專。乃加水旁作泳以還其原。借為長永字者。後周人或加羊為聲符作羕是𠁁羕非二。而說文誤分之（字例二篇二七五頁）

〈大5〉「子々孫其逨△永寶」〈大6〉「子々孫多世其永△寶」〈大9〉「盟孫々子々其永△亡冬(終)」〈大10〉「孫々子々其永△寶」〈大13〉「其子々孫永△寶」〈大14〉「子々孫々永△寶用」〈大15〉「其永△寶用」〈大16〉「徙其眔氒子々孫々萬秊永△寶用」〈大18〉「子々孫永△寶用」〈大19〉「子々孫々永△寶用」〈大20〉「克克及其子々孫々永△寶用亯」〈大21〉「毀其萬秊子々孫々永△寶用亯」〈大22〉「子々孫々其永△寶用」〈大23〉「永△令(命)霝冬(令終)」「䜌子々孫永△寶用亯」〈大24〉「旬其禑萬白秊子々孫々永△寶」〈大25〉「弔(叔)邦父弔(叔)姞邁(萬)秊子々孫々永△寶用」〈大26〉「其子々孫々永△用」〈大27〉「子々孫々永△寶用亯」〈大29〉「孫子其永△寶」〈大30〉「子孫

永保用之」〈大31〉「其永時用享」〈大32〉「子々孫々永寶用之」〈大33〉「子々孫々永保用之」〈大34〉「子々孫々永寶用之」〈大36〉「子々孫々永寶用享」〈大37〉「子々孫々永寶用」〈大38〉「永保鼓之」〈大42〉「子々孫々永保用之」〈大43〉「永保其身」「子々孫々永保用之」〈大45〉「永保其身」「子々孫々永保用享」〈大46〉乍祚帚匀永命」〈大48〉「其萬年永寶用」〈大49〉「通彔永令命」「永寶用享」〈大50〉「永寶」

a 羕

羕史尊 ⟨2072⟩「羕史乍旅彝」

b 永或从羊詩漢廣江之羕矣毛詩作永又說文永与羕同訓水長鄦子簠其子子孫孫永保用之 ⟨1442⟩「其子子孫孫羕永保用之」

c 匜君壺 ⟨2818⟩「羕保用之」

d 陳逆簠 ⟨1296⟩「以匄羕命沬順眉壽」

⟨0043⟩「子子孫孫羕保用之」

b 方濬益曰羕者與永同意說文羕水長也引詩江之羕矣永下引詩江之永矣不同者文選登樓賦注引韓詩曰江之漾矣辥君曰漾長也漾即羕說文本韓詩也（綴遺卷八、二十六頁鄦子安簠）

劉心源曰「羕通永說文永部羕水長也从永羊聲詩曰江之羕矣今毛詩作永古刻永保羕保互用婁見之」(奇觚卷五·二六頁鄦子妝簠)

〈大44〉「羕保其身」「羕保用之」

〈大46〉「子子孫孫羕保用」

𠂢

𠂢与永為一字

吳方彝 永字重見

〈2444〉吳其世子孫永寶用

林義光曰說文云𠂢水之衺流別也从反永按象衆派合流形與永形近義別古作𠂢若公敦以為永字（文源）

高鴻縉曰說文𠂢水之衺流別也从反永讀若稗縣匹卦切

徐鍇曰永長流也反即分𠂢也

按商周文字反正不拘則所謂反永為𠂢殆始於秦也且永為泳字初文所謂長流乃借用其意借意亦可用為偏旁故反永為𠂢與通例合（字例四篇七至八頁）

a 𠔌 b 𠔌

谷 格伯簋 ⟨1362⟩「殷人紉邑谷杜木還谷旅𣎆涉東門」

a.b 吳榮光曰「許翰說𠔌釋作谷諸本口皆作凵初疑是兆字細審不然說文泉出通川為谷从水半見出于口據此銘口當作凵凵張口也檢九千字形聲均無从凵者惟谷从之而又變作口幾不知此凵字究何用矣」(筠清卷三第二十七頁周格伯敦)

高田忠周曰「按說文谷泉出通川為谷从水半見出于口周禮匠人兩山之間必有川焉爾雅水注川曰谿注谿曰谷此字从口借其義也凵為張口谷口開張而水可流出故或代口以凵」(古籀篇五第三四頁)

林義光曰「說文云谷泉出通川為谷从水半見出於口按古作𠔌格伯敦凵象窪處八八象川所通形或作谷伯俗父鼎俗字偏旁變从口(文

源

〈大19〉「王令敔追𨘢御于上洛𢒺谷。」

〈大24〉「谷。欲女汝弗呂乃辟圅于囏」

# 䜶

䜶 說文所無說文隫古文从谷作䜶故此可通隃字 䜶伯𠙵

<2619>

「䜶白伯乍寶尊彝」

a 方濬益曰「䜶字說文所無疑即𨸏部之隃字解曰山𨸏陷也按𨸏部有隫字古文从谷作䜶以此相例應是隃字之古文部首𨸏下解云大陸山無石者谷下解云泉出通川為谷从水半見出於口隃既解為山𨸏陷是大陸陷為川谷即詩十月之交山冢崒崩高岸為谷也此从谷義尤相合當為淪陷之正字詩正月鄭箋地厚而有陷淪也疏淪沒也華嚴經音義引廣雅淪沈也(今廣雅釋詁亦曰沒也)淪行而隃不復見䜶則僅存於此銘矣與土部城之籀文作𩫨垣之籀文作𩫷堵之籀文作𩫨三字同例」(綴遺卷十二.十四頁䜶伯𠙵)

a 劉心源曰『⿰谷侖不載字書或云即論汗簡古文言有作㕣者此所从之言將以倒書之遂成谷穆天子傳三有烏䳤人郭注䳤當是譌破篆為隸者誤㠯㕣為谷也 論通綸有綸氏古國名見左傳』(奇觚卷六．八頁論伯卣)

a 丁佛言曰『[古文字形]⿰谷侖伯卣疑是論字集韻訟古作⿰言谷从谷有深穿義論為倫理為思理意至深曲故亦从谷或曰左為从重八从口說文八分也別也正韻決罪曰論又辨論从八从口蓋取其有分別也』(古籀補補附錄四頁)

高田忠周曰『按从谷从侖字形明白然說文谷部無之元謂為古字逸文或可為是但古谷𠂤兩部通用說文隫字爾雅作⿰谷賣續集韻⿰谷賣古文隫然則⿰谷侖亦當為古文陯字說文陯山阜陷也从𠂤侖聲山阜之陷下者即為谿谷字从谷為會意顯矣』(古籀篇

(十五第三五頁)

a 柯昌濟曰「論字从谷从侖聲谷字从公从口非山谷谷字即古語字也字象語气从口出形劉幼丹先生引穆天子傳之鴞字注鴞當是謣為證是也漢書地理志陳留郡有綸氏縣左傳少康邑諸綸當即其國之封域矣」(韓華二九〇頁論伯卣)

林潔明曰「按字从谷从侖說文所無丁佛言劉心源並釋為論.柯昌濟釋為語皆不免流於牽附.容庚方濬益並釋陯.方云䜴即淪陷之正字.引詩正月鄭箋為.正.最得其語原訓詁之關係.其說可从.說文「陯山自陷也.从自侖聲」

仌

甸文 仌

〈2477〉

高田忠周曰『說文仌凍也象水冰之形朱駿聲云水始凝文理似之按此攷為是即字系屬於水也冰凝為正俗字而經傳皆借冰為仌仌字殆廢矣』(古籀篇五第三五頁)

冰 陳逆簋 冰月丁亥

冰月見晏子春秋諫下第四 〈1296〉 冰月 丁亥

高田忠周曰「按寒字所从仌亦作二二知二為古文仌也說文仌水堅也从仌从水俗作凝又仌訓凍也象水凝之形然則寒烈結水謂之仌其所以為仌謂之冰仌冰音義皆近故經傳多借冰為仌易坤履霜堅冰至詩匏有苦葉迨冰未泮皆是也古又借疑為冰禮記中庸至道不凝焉注猶成也釋文本作疑可證俗人亦加仌作凝今用為凝結專字非矣」（古籀篇五第三六頁）

于省吾曰「按諫下第十二亦有冰月服之語陳逆𣪘冰月丁亥吳式芬謂冰月見晏子春秋即十一月也」（双劍誃諸子新証晏子新証卷一頁七十八）

冬 說文古文从日作□

陳騂壺 孟冬戊辰

〈2149〉「冬歲无疆」

〈2923〉「冬歲無疆」

〈2836〉「孟冬戊辰」

郭沫若曰：「案此字當是爾雅釋木『終，牛棘』之終之本字。郭璞注『牛棘即馬棘也，其刺粗而長』。又山海經中山經云『大苦之山有草焉，其狀葉如榆，方莖而蒼傷，其名曰牛傷』。郭注云『即牛棘也』。郝懿行云『棘一名榛，左思招隱詩注引高誘淮南注云，小栗，小棘曰榛，是榛即棘也』。榛與終聲相轉，故郝意似以郭說為未諦，故解終為榛。榛則牛棘即小棘矣。郭云馬棘及山海經之牛傷究未審為何物，然以終為榛，則於□之字形優有可說，蓋象二榛實相聯而下垂之形，故□之用為始終及冬夏字者均假借也。」（金攷三十頁金文所無考）

商承祚曰「說文冬四時盡也 从仌 从夂 夂 古文終字 𣅋古文冬 从日 案冬終一字 甲骨文金文皆作∩ ∩ 此从日者言冬日可愛而時易終也 石經古文作𣅋與此筆畫微有出入」（古考二四四頁）

〈大51〉

「冬十二月乙酉」

子雨己鼎 〈0249〉「子雨己」

亞止雨鼎 〈0282〉「雨亞止」

子雨卣 〈2497〉「雨子」

孫詒讓曰「說文雨部雨水從雲下也一象天冂象雲水霝其間也𠕲古文作𠕲金文楚公鐘雨作雨與小篆略同此後定象形字也說文雨字古文形極緐縟其古文偏旁从雨則皆作雨形較簡而皆不从一龜甲文雨字恆見皆作𠕲與許書古文雨形近而篆畫尤省葢冂象穹隆下覆之形天象已晐於其中不必更从一古文義實允協殆原始象形字也」(名原上一八頁)

商承祚曰「說文雨水从雲下也一象天冂象雲水霝其間也𠕲古文案初體衹是畫雨點與雨綫多寡任意後加整齊再由𠕲𠕲文甲骨進而成今體矣」(古考二四四頁)

α楊樹達曰「按雨字若如字讀之，文不可通，此假雨為父也，雨與父古韻同屬模部，無論矣，而聲亦相通，知者，左傳哀公十一年云，胡簋之事，則嘗聞之矣，禮記明堂位云，殷之六瑚，周之八簋，阮元謂胡簋瑚簋皆即簠簋，是也，積古齋款 卷二葉下 金下簠字多作匿以古為聲，而伯其父簠徑假祜為簠，以此知唇音之簠與淺喉音之胡祜可通作也，雨字為喻母三等字，亡友曾星笠謂喻母三等字古音在匣母，亦淺喉音，而父與簠在古代為同音字，以簠从甫聲，甫从父聲故也，然則此銘假雨為父，猶經傳之假胡瑚為簠，彝銘之以匿祜為簠矣。」（積微二〇九頁子雨己鼎跋）

高鴻縉曰「說文，雨，水从雲下也，一象天，冂象雲，水霝其間也，[illegible]古文，王矩切，

按甲文前兩字〔[古文字] 藏6.四. [古文字] 藏59.三.〕俱象雨自雲下滴之形上層三滴空中三滴均象雨點之多甲文第三雨字〔[古文字] 後上32.十〕於其上畫一為天金文以下仍之許氏說解構造之意與甲文第三雨字略合所舉古文雨字作[古文字]未可盡信（字例二篇二七頁）

〈大29〉

「楚公逆自乍作夜雨靁雷鈫鎛」



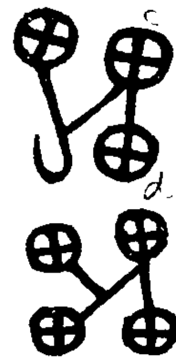
雷 師旂鼎

〈0665〉「𩆝△雷史使卒友弘呂吉于白懋父」



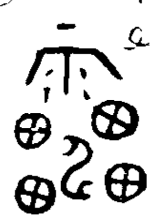
雷甗

〈0764〉「雷乍寶△尊彝」



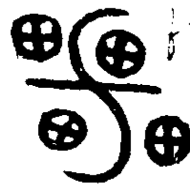
齊侯壺

〈2835〉「齊侯女罍△弟聿惠其毀男」(A·B)



盠駒尊

〈2150〉「雷△」(盠 A·B)



孳乳為櫑 父乙罍

〈2848〉「匕父乙寶 中尊櫑罍△」



洀罍

〈2853〉「洀叙曰作尊罍△」

王筠曰近見楚公鐘銘𩆝字釋為靁乃知爲象形字如今人所畫雷鼓形籀篆整齊之斯不象耳商書之仲虺漢書古今人表作仲畾集韻作罍說文靁之古文靁汗簡引作畾從此推之畾有雷虺兩讀罍者𩆝之初變形也省之則爲畾再省則爲畾又方之正之而爲四田字遂不可解矣(釋例三六〇頁)

b 徐同柏曰『𤳳古文虺書序仲虺作誥史記殷本紀作中𤳳』（从古卷七、二十三頁周虺甗）

c,d 吳雲曰『陳頌南說𤳳或釋作虺壁中書古文仲虺作中𤳳𤳳謂齊侯名今案器為桓子作下稱桓子不應于其臣稱謚而于其君稱名仍釋為罍』（兩罍卷四第五頁齊侯罍）

b 吳大澂曰『[illegible]徐同柏曰古文虺書敘仲虺史記作中𤳳象虺在田間形𤳳甗』（古籀補七十八頁）

高田忠周曰『王廷鼎說文佚字輯說曰說文从𤳳聲者九而正篆無𤳳段以畾為靁之省實即靁之古文古雲電雷皆不从雨雲止作[illegible]電止作[illegible]雷止作[illegible]論衡言圖雷之形纍纍如連鼓則畾即雷矣从雨者皆後出字許於靁下曰畾象回轉形亦明

明以畾指靁矣又出古文作䨻曰閒有回回靁聲也若不取其聲則止作畾可知省即畾矣則畾為雷之古文無疑畾取纍鼓狀雷引伸有纍壘誼諸字之从畾聲者皆从其引伸義為義而其本義小篆已變从雨而作靁許故於藟櫑儡等字下但曰畾聲不能曰从古靁猶雲古作云芸沄等字下不能曰从古雲也況从畱諸字皆不取畱義而取畾壘之義後畾壘字又借从糸之纍綴字為之於是畾不知為雷之古此說為確論也說文靁霒昜薄動生物者也从雨畾象回轉形籀文作䨻靁閒有回回靁聲也古文作[illegible]作䨻蓋从四田者亦非真古也造字之制多略而不過三數紀數之文最古唯有一二三而無亖其有三者出於籀文而是非从四一合二二為四者亦不背不過三之恉也即知畱亦元當作[illegible]王氏說是此篆四田之間右行右

回以相綴者象回旋形與从回者亦同意耳然又按[?]之从〈
實〈〈之省文』(古籀篇一第二二頁)

林義光曰『說文云靁陰陽薄動雷雨生物者也从雨畾象回轉形靁籀文靁間有回回靁聲也𩂣古文靁𩆂古文靁按古作[?]器洹子作[?]雷尊作[?]父乙[?]彝乙乙子皆象雲气田象鼓鼓在雲中以狀其聲或作[?]楚公鐘文唯八月甲巳楚公逆从自乍大雷鐘舊誤釋夜雨雷鐘轉注雨畾[?]等字說文皆云畾聲說文無畾字畾即[?]也』(文源)

商承祚曰『說文靁陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形𩂣古文靁𩆂古文靁案金文雷甗作[?]楚公鐘作[?]父乙[?]作[?]欨口[?]作[?]雨雷有閃電故作乙〈ㄅX以象電此[?]其筆畫而成回形又案[?]為籀文[?]文籀文[?]為籀文

鸓靁靐為籀文靁則此第二文當亦籀文靁也汗簡卷下之二引作畾韵會作畾又據籀文靐云間有回回靁聲也則古文靁不从回當如汗簡韵會作（古考二四四頁）

[6] 馬叙倫曰吳式芬曰徐籀莊以為古虺字許印林謂徐據書仲虺史記作畾倫按舊釋靁是也字從[illegible]畾聲[illegible]即說文之申字金文宰椃角作[illegible]王子盞盖作[illegible]不嬰敢作[illegible]石鼓作[illegible]甲文作[illegible][illegible][illegible][illegible]皆象電形申本電之初文也畾字不見說文而從畾得聲之字頗多畾即說文之厽字畾其多一田者耳畾為壘之初文從田即從用也非井田字壘為以土纍增為垣壁故從三田或四田無殊也舊說據論衡有雷鼓之說而以畾為象連鼓俗說不可從虺雷聲類相近可通故仲虺或作仲畾非畾即

虺字(刻詞八四頁靁虺)

a 周法高曰「按畾和回通說文雨部靁从雨畾象回轉形籀文靁間有回回靁聲也段玉裁注凡石器多以回為靁商書的中虺漢書古今人表作仲畾楚公鐘舊釋為夜雨畾的應釋為吳回見丁山吳回考齊魯大學國學季刊一卷二期頁三　在這兒當假為歸雷回歸古音同隸脂部回歸聲組也相近(同屬舌根音聲母)這大概是師旂從王征于方歸來後就使弘告于白懋父的洹子孟姜壺云

齊侯女畾希喪其毀

劉心源云 女畾齊侯之女名也(奇觚室吉金文述卷十八頁十八)

郭云畾齊侯女名即孟姜希讀為聿詞也毀讀為舅爾雅釋親婦稱夫之父曰舅(大系頁二一三)

按𦉜不是人名在這兒也假借為歸婦人謂嫁曰歸』(零釋四三頁師旂鼎考釋)

高鴻縉曰『按雷之為物可聞而不可見電之為物可見而不可聞而雷與電常相伴而作故古文造雷字必因電字□□□□乙等皆電字古文□(甲文申字即古電字說見象形篇)之變其□□□□則皆雷聲之意象也聲不可象以假象象之王充論衡曰圖雷之狀纍纍如連鼓是正狀其隆隆然也名詞周人或加雨為意符作□(見楚公逆鎛)說文所載雷字之古文籀文共三形今皆於銅器無睹然其構造之意亦有可說古文□者雷聲之加意符雨者也□者雷聲之加雲形者也籀文靁者則又古文之加意符雨者矣至於小篆作靁可知為籀文之省而隸楷作雷又小篆之省也』(字例三篇二八頁)

陳直曰「虺字𤳳甗作𤰇徐籀莊釋作虺引史記殷本紀仲虺作仲𤳳為證予案史記原本當作𤳳乙正象虺形从四田象在田間也後人誤乙為甲乙之乙因改作一遂變為今本𤳳字失其義矣白皇父敦鑸是蠝字从金而已虺為聲也」(金文拾遺第九頁)

a周法高曰「郭沫若以雷作為人名屬下句讀作「雷使孛友弘」(大系頁二六)于省吾云「方雷當係夷狄國名」(雙選)徐中舒云「白懋父鼎有師旅眾僕不從王征于方𤳳語則王曾親與於方𤳳之役可知方𤳳所在雖無從臆斷但以白懋父的關係推之似亦與伐東夷有關」徐中舒遹敦考釋(中央研究院歷史語言研究所集刊三本二分(民國二十年1931)P288)溫廷敬云「觀師旅鼎之方𤳳即黃帝所娶之方雷氏而知古說之有據」(溫廷敬重

訂金文疑年表序.史學專刊三卷一期頁一〇七.中山大學出版

丁山云「(易比卦之)方來.即卜辭世俘所稱方來.亦即師旅鼎銘所謂方雷.另詳拙著先秦方國志」丁山周武王克殷日曆.責善半月刊一卷二十期 P.8 1940.(以上據零釋四〇、四一頁引)拙著師旅鼎考釋已據文法「征伐」之「征」後跟直接賓語而不用「于」字為介(參0611)故「于方」應為國名.白川靜以雷為于方首領之名.與卜辭稱「盂方白炎」.「攸侯喜」語例相同.金文通釋六七師旅鼎.白鶴美術館誌第一三輯頁七五六.法高案.卜辭「盂方」下有「伯」字.「攸」下有「侯」字.而此銘「盂方」下無「侯」「伯」字.白川氏之說不可通.郭氏以「雷」字為人名屬下句.此人前後皆無着落.亦不可從.洹子孟姜壺「齊侯女雷」另一器無「女」字.徐同柏謂「𤳳古文甾.齊景公字」(从古卷十頁二一).方濬益云「且既以器為罍.而文首云齊侯罍.彝器銘初無此例.觀後一器曰齊侯女𤳳.女即汝.是則𤳳者齊侯之字.齊景公杵臼也」(綴遺卷十三頁二七)非也.白川氏

𩃬 a

電 番生簋

〈1387〉「[illegible]車 電△軫」

參閱1879申字條高田忠周說

商承祚曰「說文電陰陽激燿也从雨从申𩃬古文電案申部申曰𦥔籀文申又部𦥔𦥔古文申虫部虹曰𢀛籀文申阜部陳曰𢀛古文申甲骨文作𢀛𢀛整齊之而為𦥔寫譌之而為𦥔𢀛矣緣于一體說歧而字一」（古考二四五頁）

參閱1879申字條高鴻縉說

田倩君曰「說文雨部電陰陽激燿也从雨从申𩃬古文電王筠謂𢀛所從之𢀛乃古文也電光曲屈惟𢀛乃象其

形至籀文取其整齊始改為[illegible]（繫傳校錄）此說乃以虹字所從之邊旁為古電之象形字如申卣[illegible]與籀文[illegible]相似籀文[illegible]與小篆[illegible]極為接近自小篆以下至隸楷均沿小篆惟略加修整而已古電字祇作申（王說）至周朝始加雨旁變作霓（番生敦）小篆電作[illegible]直至隸楷無大變化（叢釋三五四至三五五頁釋申電神）

6443(11.159-1462)

a 霝 鼎文

〈0100〉 霝△ 令

o 沈子簋

〈1391〉 用水乞 霝△ 令命

c 不嬰簋

〈1393〉 永霝

純霝△ 冬令終

d 追簋

〈1355〉 霝△ 終

e 弔姬簠

〈1435〉 弔姬 霝△ 乍

追黃 邦

b 霝簋

〈0980〉 霝乍△ 寶劍

g

h 善夫克鼎

〈0662〉 永令命霝△ 冬令終 (A·B)

i 頌鼎

〈0674〉 霝△ 令終 冬

j 師寰簋 德鼎

〈0412〉 霝△ 德 師寰鼎 小臣

k 師寰簋 德簋

〈1070〉 霝△ 師寰

德臣簋 𢽾

l 頌壺

〈2836〉 霝△ 終

m 蔡姞簋

〈1345〉 霝△ 冬終 彌厥生

n 史季良父壺

〈2832〉 其萬年霝△ 終難老

o

p 頌簋

〈1392〉 霝△ 終 (A·B)

邾公釛鐘

〈0040〉「覭揚君霝△君以萬年」

蔡侯盤

〈2923〉「霝△頌剖商」

歸父盤

〈2912〉「霝△命難老」

𪐉孔為鑪

伯咀女父鑪

〈2996〉「伯咀女父作畢姬尊霝△」

克鼎霝鼓鐘方濬益以為霝之繁文周禮大司樂霝鼓霝鼗注曰霝鼓四面

〈0675〉「易女史小臣霝△龢△鼓鐘」

鄭井叔鐘

〈0022〉「鄭邢叔作霝△龢△鐘」

〈0501〉〈0030〉「余武于戎攻霝△昏」

〈0043〉「口口是曰霝△命無期」

〈0047〉「𠟭龢協于我霝△龢」

「君婦媿霝△旅尊鼎」

〈1328〉「霝△終萬年」

〈1460〉「壽霝△終」

〈1943〉「君婦媿」

「霝△作旅」

〈2149〉「霝△頌剖商」

w 方濬益曰「𩇨即靈之異文」（綴遺卷二、一頁鄭井叔𩇨賓鐘）

s 方濬益曰「筠清釋為受按此明是𩇨字薛氏款識齊侯鎛鐘亦有𩇨命難老語惟書體屈曲又似𩆜古𩇨令二聲字多通說文𩇨為軨之或體是也文選顏延年五君詠劉伶善閉關注藏榮緒晉書靈潛默少言亦伶靈互見又說文無齡字古但作𩆜漢斥彰長田君碑身沒名主永載萬𩆜隸續曰以𩆜為齡是釋𩆜亦自通」（綴遺卷七、二十六頁齊太宰歸父盤）

t 孫詒讓曰「案尊𩇨舊無說審其文義當亦為器名說文缶部云𦉢瓦器也此𩇨當即𦉢之省蓋亦有鑄金為之者後畢姬𩇨亦伯𣄰父作文與此並同惟尊𩇨作尊𩇨餘皆不異兩器互校可知𩇨亦器名矣」（餘論卷二第十八頁伯𣄰父鼎）

大

強運開曰「㗊伯䢅父需鄧安云說文靁之古文乚需需需一字借䨻為罍猶禮器碑雷洗觴觚借雷為罍是其證也」(古籀三補卷十一第四頁)

从

高田忠周曰「按舊釋為霝龠合文需龠即靈龢也然今審此銘文字布置此篆與他字均齊配列斷非合文而單字也因謂此从龢省與需以會意也需為靈省文龢之極者靈也所謂八音克諧神人以龢是也此曰乍霝龠鐘正與他器云乍龢鐘者文例亦合豈得謂析文例乎」(古籀篇五十第二三頁)

徐中舒曰「金文霝冬常置於並列諸仂語之最後如

用旂匃眉壽綰綽永命彌氒生霝冬—蔡姞段

用追孝旂匃康𩃤屯右通彔永命頌其萬年眉壽畯臣天子霝冬—頌鼎

用旂匃眉壽永命畯臣天子霝冬—追𣪕

用匃康勵魯休屯右眉壽永命霝冬—散䜌鼎

用匃康勵屯右眉壽永命霝冬—小克鼎

用旂匃眉壽永命𩕔冬—史頌鼎

用匃多福眉壽永屯霝冬—不期𣪕

用追孝匃萬年壽孁冬—遣盨

用錫害眉壽黃耇霝冬—伯家父𣪕

此諸器霝冬皆在所旂匃之最末而與眉壽永命諸辭並列（霝冬下或以萬年無疆總束上文或以其萬年無疆子子孫孫永寶用為更端之文）故此諸冬字皆當釋終

金文有言無冬永冬永亡冬者（周公𣪕云克奔上下帝無冬井仁妄鐘云得屯用魯永冬于吉

井侯尊云．其孫孫子子永亡冬（終）．亦作冬．是其證．霝冬即令終．詩既醉云．昭明有融．高朗令終．令終有俶．公尸嘉告．此公尸嘉告．即尸嘏．主人之辭．令終為嘏辭．非金文之霝冬．而何．周語下靈王二十二年穀洛鬥．將毀王宮．王將壅之．太子晉諫曰．

夫亡者豈繄無寵．皆黃炎之後也．惟不帥天地之度．不順四時之序．不度民神之義．不儀生物之財．以殄滅無胤．至於今不祀．及其得之也．必有忠信之心．閒之度於天地而順於時動．和於民神而儀於物．則故高朗令終．顯融昭明．命姓受氏．而附之以令名．

周語以此詩之高朗令終．對殄滅無胤．至於今不祀而言．則令終正是善終之意．曰高朗．曰昭明．言在位之顯赫．猶金文言畯臣天子也（畯同畯．詩作駿．駿長也．）（集刊第六本一分二二至二三頁金文

「馬叙倫曰『⿱霝冊從⿱吅冊霝聲。說文無此字，金文⿱林冋鐘屢見，此蓋十二律之林鐘也。林霝音皆來紐，故可作⿱霝冊，或作⿱林冋。從⿱吅冊，⿱吅冊即龠之初文。以是律中之林鐘，故從⿱吅冊與。』（刻詞一四七頁鄭井叔鐘）

斯維至曰『大克鼎云：錫汝史小臣霝龠鼓鐘。霝龠鼓鐘與小臣史並列，知必是職官。霝鼓鐘均係樂器，蓋以所司之事為名，猶周禮之鎛師、鐘師也。儀禮鄉射禮主人獻工大師則為之洗，鄭注君賜大夫樂，從之以其人，故此與車服同錫也。散氏盤云⿱吅冊豐父，⿱吅冊龠殆即周禮之籥師。』（中國文化研究彙刊七卷一七頁兩周金文所見職官考）

聞一多曰『大克鼎易女史小臣靈龠鼓鐘寀師㚇餕𤔲乃祖舊官小少輔傳𦊔鼓鐘郭沫若謂鼓鐘為官名是也大克鼎以靈龠與史小臣鼓鐘並舉史小臣及鼓鐘皆官名則靈龠亦官名也考龠龠古似一字故從龠之字與從侖之字每同訓說文淪漬也廣雅釋詁二淪漬也方言十三踚行也廣雅釋詁一踚行也孟子滕文公上篇瀹濟漯注瀹治也莊子知北遊篇汝齊戒疏瀹而心疏瀹即疏通治理之謂呂氏春秋行論篇以為堯失論注論猶理也理亦治也莊子知北遊篇釋文淪漬也後漢書陳寵傳注論決也漬決義同呂氏春秋古樂篇黃帝命伶倫與𥹁將鑄十二鐘以和五音以施英韶伶倫漢書律曆志作伶綸古今人表作泠淪伶倫古之樂官蓋即靈龠靈令古通龠侖亦本同字故靈龠變為伶倫廣韻綸又音鰥集韻睔古患切並與官音近故伶倫一曰

伶官詩簡兮序仕于伶官箋伶人樂官也伶氏世掌樂官而善焉故後世多號樂官為伶官案伶氏以官為氏非官以氏得名也鄭說非是爾雅釋詁貉縮綸也是綸有縮義郭注綸繩也釋器繩之謂之縮之綸縮皆訓繩此亦二字義通之證廣雅釋詁二縮縮也說文掄貫也玄應音義二十引淮南許注縮貫也玉篇同倫之通官猶綸之通綸掄之通縮也又據上文侖侖本一字侖通官則侖亦當通官方言十三踚行也廣雅釋詁一逭行也玄應音義二五引通俗文以湯煑物曰瀹爾雅釋草釋文引字林瀹煑也說文涫瀟也瀟亦煑也文選鮑明遠樂府注引易鄭注齊魯之間名門戶及藏器之管曰籥書金縢啟籥見書鄭注籥開藏之管也門戶藏器之籥謂之管樂器之籥亦謂之管詩賓之初筵籥舞笙鼓箋籥管也穀梁傳宣八年萬入去籥注籥管也周禮笙師注籥如遂廣雅釋

樂龠謂之笛。而周禮小師注管如篴。而小併兩而吹之此與籥為編管者正合然則籥與管本為一物。禮記明堂位之葦籥即穆天子傳之荻管矣

總上所述龠侖本同字而侖古音一讀如官故侖亦或讀如官。以此證知靁龠侖伶倫伶官字雖屢變總一名耳

侖一讀如官緣於複輔音CL其理至明。龠侖同字者。龠喻母字古讀g-侖來母字讀l- g-l-發聲部位同故每不分也（今福建江西方音猶如此）（聞一多全集二第五九五至五九六頁璞堂雜識）

「永令命靁冬令終」〈大45〉「滷武靁公易錫尸吉金鈇鎬」「靁命難老老」〈大23〉

雩 (a)

雩 經典皆作粵爾雅釋詁粵曰也又於也王國維曰小篆作粵猶霸之譌為覇矣盂鼎雩𢼸正百辟

<0676> 「在雩△于邘御」

「[illegible]雩△于𢼸正百辟」「雩△粵我其遹省先王受民受彊土」

雩 (b)

禹鼎

<0678> 「雩△禹以」

雩 (c)

雩 (d)

毛公鼎

<0680> 「虢許上下若否雩△于四方」「雩△之」「命女𢦚嗣公族雩△于參有嗣小子師氏虎臣雩△于朕褻事」

雩 (e)

靜簋

<1366> 「雩△八月初吉庚寅」

雩 (f)

小臣𧻚簋

<1357> 「雩△氒十復歸」

雩 (g)

散盤

<2927> 「陟雩△𢼸俎嚣陵」

雩 (h)

善鼎

<0673> 「令其用各我宗子雩△于百生」「令用匄屯魯純嘏雩△萬年」

雩 (i)

芮伯簋

<1389> 「孫倗友雩△于百者諸婚遘」

雩 (j)

作冊䰧卣

<2734> 「雩△四月既生霸庚午」

〈06777〉

「雩〔粵〕若爾日乙酉」

cd
徐同柏曰「郭本字讀如扈地近豐周禮大宰八則治都鄙注都之所居曰鄙王子弟所食邑周召毛聃畢原之屬在畿內者大司徒造都鄙注王子弟采地」其界曰都鄙所居也雩蓋公族都邑」（从古卷十六、二十六頁周毛公鼎）

cd
高田忠周曰「按吳云雩古粵字其說未精說文雩夏祭樂于赤帝以祈甘雨也从雨亏聲又作𦐕或从羽雩羽舞也周禮司巫則帥巫而舞雩左傳龍見而雩然義主于需雨其音當用䨞䨞水音也宮商角徵羽之正字也然𦐕當从䨞省會意雩字本義如此又經傳粵字金文所無當雩字譌文𠕁𠕁稍近易誤耳金文雩亏通用經傳亏曰通用然雩曰亦當通用爾雅粵于爰曰

也粤元當作雩其文謂雩亏爰三皆叚借為曰也然此銘義當讀為曰此義或借聿借越為之其音皆近故也」（古籀篇五第二九頁）

f 徐中舒曰「雩經典及小篆皆譌作粤王靜安先生說雩小篆作粤猶霸之譌為霸霸為霸之古文其所從之雨譌作雨正與粤同（霸之古文又省革）」（集刊第三本二分二八二頁遣敦考釋）

c,d 楊樹達曰「命女𤔲嗣公族雩參有𤔲小子師氏虎臣雩朕褻事、按雩字从雨从于、銘文用為連及之詞、與也、及也、經傳省作于、書康誥云、子弗祗服厥父事、大傷厥考心、于父不能字厥子、乃疾厥子、于弟弗念天顯、乃弗克恭厥兄、又云、告女德之說于罰之行、又多

方云、時惟爾初不克敬于和、則無我怨、諸于字皆連字也、雩字誤作粵、經傳作越、書大誥云、大誥猷爾多邦越爾御事、又云肆予我友邦君越尹氏庶士御事、又云、肆哉我庶邦君越爾御事、越亦皆連及之詞也。」（積微卅一頁毛公鼎跋）

C.d 王國維曰「雩古粵字、小篆作粵、猶霸之譌為霸、說文古文如此作。矣」（觀堂二○○四頁毛公鼎銘考釋）

〈大9〉「雩、雩若二月」「雩、若翌日」「雩、王才在啟」〈大14〉「雩、乃嗣庶右粦毋敢不明不中不井」〈大24〉「盩勵屬蹻雩、于政」「臨保我氒之周雩、三方」

〈大25〉「雩邦人正人師氏人又有辠又故辜」〈大45〉「雩、氒行辥師」「雩生弔叔尸」

a 雩 b 雩 c 卩 d 卩

雩 說文所無

格伯簋 雩谷地

<1362> 「殷人紉雩谷杜木遻谷旅桒涉東門」

吳大澂曰「雩古雩字从雨从卩格伯敦雩谷地名」(古籀補六十五頁)

a-d 孫詒讓曰「雩从雨从卩舊並釋為零蓋謂省令為卩然金文罕見竊疑當為从雨从尸即扇字遂尸箸雨下與小篆不同金文遂易傎到固無定例也」(餘論卷三第十七頁格伯敢)

高田忠周曰「按銘意以為地名即叚借也說文零餘雨也从雨令聲古字省文叚借之例唯當以令為之故此器第三第四文為令異體可知矣詩定之方中靈雨既零傳落也野有蔓艸零露漙兮謂雨露者皆本義也轉為廣雅釋詁零墮墜也禮記王制

草木零落夏小正栗零傳降也之類亦人謂零落同(古籀篇五第二五頁)

# 雯

雯 說文所無

雯人守萬

〈0698〉

雯人守

㠯雯

柯昌濟曰「雯當為國族名疑露之古文字从雨从夂夂象人足形會意也史記正義補三皇本紀神農後甘怡戲露案張守節是說當取裁世本其說甚古疑即此雯國也」(韡華一五一頁雯人守鬲)

魚 象形 鳳魚鼎

<0164> 魚 鳥形

魚父乙 卣

<2512> 魚 父乙

魚 父丁 魚尊

<2017> 魚 父丁

魚父乙 乙鼎

<0193> 魚 父乙

魚 父癸 卣

<2501> 魚 父癸

盤父

<2855> 魚

觚父

<2169> 魚

魚羌 鼎

<0166> 魚 羌

魚 爵

<1530> 魚

魚父 癸鼎

<0238> 魚父 癸

魚 鬲

<0681> 魚

魚 鼎

<0083> 魚

魚父 丁鼎

<0204> 魚父 丁

p 魚作父庚尊

〈2041〉 魚作父庚彝

q 魚作父乙尊

〈2083〉 魚乍父乙寶尊彝

r 魚從鼎

〈0165〉 魚從

s 魚女觚

〈2220〉 魚女

t 魚父乙鼎

〈0320〉 魚父乙 俞

u 魚父丁爵

〈1687〉 魚父丁

v 魚父丙爵

〈1682〉 魚父丙

w 魚爵

〈1530〉 魚

x 魚從卣

〈2457〉 魚從

y 魚父癸壺

〈2757〉 魚父癸

z 伯魚簋

〈1059〉 白伯魚乍寶障彝 (A.B.C)

a'

b'

c' 伯魚鼎

〈0396〉 白魚乍寶尊彝

d' 伯魚卣

〈2620〉 白伯魚乍寶尊彝

魚鼎
<0083>
魚
魚伯
卣
<2688>
魚白(伯)彭長
罝作寶尊彝
庠伯
鼎
<0553>
白庠

魚父乙
旅鼎
毛公
鼎
<0680>
魚甗
甗
番生
簋
<1387>
魚甗
甗
穌洁
妊鼎

<0147>
穌洁妊作
妃魚母媵
作
媵
伯旅魚
父簋
<1411>
白伯旅魚父
匜旅
匜
鄦伯馭
簋
<1342>
隹王
伐逑

來
魚
魚鼎
乙
<2990>
魚鼎
墜王

<0320>
魚父乙
<0378甲>
魚父癸
冂反
<2671>
魚
<2862>
魚從

人方潛盉曰鮇器中魚字習見今以所錄諸器證之繁簡各異
無一同者此文最為精整說文部首魚水蟲也象形魚尾與燕

尾相似按許君此言就後來篆文𩵋燕字言之耳不知古文燕作[illegible]而魚字尾作冈爾雅所謂魚尾謂之丙也石鼓文作𩵋已漸失象形之意此文冈中有二點當即篆文所由昉消變而為火者歟（綴遺卷五、十五頁魚父癸鼎）

方濬益釋魚象形曰按此文有似魴魚之形爾雅釋魚魴魾郭注江東呼魴魚為鯿一名魾說文鯾鯾魚也或从扁作鯿魴赤尾魚也籀文从旁作鰟段若膺大令曰周南曰魴魚赬尾傳曰魚勞則尾赤以魴勞尾赤興如燬非謂魴魚必赬尾也許以赤尾魚釋魴殆失之魴即鯿魚也濬益按段說是也此魚形頭小身博正杜詩所云縮項鯿也又石鼓文黃帛其鰅鰅與鮮鮊（音緜）為韻當是籀文鯾小篆从便之所本也（綴遺卷十九、三頁魚形爵）

孫詒讓曰說文魚部魚水蟲也象形魚尾與燕尾相似又部角云角與刀魚相似許君並據小篆為說與古文實不相應攷金文魚字象形致多綜合參校約有四變其最完備者如魚尊作[illegible]白罰卣作[illegible]白魚敦作[illegible]白魚彝作[illegible]魚父癸壺作[illegible]又鼎作[illegible]諸文皆首有喙目身有鱗甲又有脊鬐一腹鬐二尾如丙字爾雅釋魚魚尾謂之丙郭璞注謂似篆書字蓋原始

金文魚父癸爵丙作冂與古文魚字正同

象形文與圖繢最近者也又有魚父丁觶作[illegible]則省其鱗甲文餘並同其次變略簡省如魚爵作[illegible]父癸魚卣作[illegible]魚父己尊作[illegible]則變為左右各兩鬐不辨脊腹此省變象形文又有犀白魚鼎作[illegible]則省其喙目與尾文魚父丙爵作[illegible]則省其鬐略存瑑畫餘亦與初文同其三變則尤簡省如毛公鼎作[illegible]則左右各為一鬐與身鱗文正等又變尾為火形石

鼓又作□則又省鱗文此亦省變象形與圖繢較遠矣其四變則為今小篆作□鱗鬐不辨首類角尾類燕皆以近佀之字配合整齊以就篆體與初文制若天淵矣」(名原上一四頁)

羅振玉曰說文解字魚象形魚尾與燕尾相似謂从火也卜辭魚與燕尾皆作以形不从火然石鼓文魚字下已作火形知許君有所受之矣卜辭諸魚字皆段為捕魚之漁

高鴻縉曰「說文□水蟲也象形魚尾與燕尾相似語俱切

王國維曰□乃魚字之繁文周禮𩵹人作䱷人知魚可作䲆矣

按字原象形其作䲆者乃增虎省聲者也至𩵹字應是甲文□□字之省變原从雙手舉網捕魚泆為漁字無疑金文遹簋

作漁。石鼓作漁。从廾或又（即又）在水捕魚。魰从又捕魚。[illegible]同，故為動詞。（字例二篇五〇至五一頁）

盧 父丁觶

〈2409〉「盧父丁 乍冊」

兮甲盤 蜀

盧地名

〈2926〉「王初各(略)伐厰 玁狁于𦋐」

盧 者減鐘 工盧

〈0047〉「工獻王皮難之子者減擇其吉金」

王即吳王

王國維曰周禮天官獻人釋文本或作𩵦 獻𩵦同字 知盧魚亦同字矣古魚吾同音敦煌唐寫本商書魚家旄孫于荒日本古寫本周書魚有民有命皆假魚為吾史記河渠書功無已時兮吾山平吾山即魚山也庚桑列子黃帝姬魚語汝注魚當

作吾旅鐘 保盧兄弟

〈0062〉「保盧吾兄弟」「保盧子 佳 姓」

𢆶書缶 盧 以祈眉壽

〈2998〉「盧余以 所祈 眉

壽」

林氏壺 盧 以匽飲

〈2830〉「盧吾以為弄壺」「盧以匽飲」

或从犬 沇兒鐘 獻以匽以喜

<0052> 「𢿌吾臣匽 臣喜」

<0047> 「工𢿌王皮難之子者減」

潘祖蔭曰「吳清卿說……□即魯之或體，博古圖齊鎛純魯作□與此相似，古魯幣作□，彝器每言魯休純魯祚魯，意同。詩閟宮眉壽保魯，以此鎛證之，知保魯亦祝辭，非專指魯侯矣」(攈古二冊七頁齊子中姜鎛)

方濬益曰「按周禮序官𢿌人，字从攴，釋文云𢿌音魚，本又作魚，亦作𢿌，又音御。此省攴，與兮伯吉父盤𢿌𢿌字同，又讀為魯。齊陳子綸鎛鐘保𢿌兄弟，當即保魯之通段」(綴遺卷二十四十頁𢿌父丁觶)

a 劉心源曰「䱷不載字書惟周礼天官有䱷人掌以時䱷為梁玉篇云同魰五經文字云同漁䱷為漁之古文則䱷即魚矣今田盤亦有䱷字」(奇觚卷六、二十頁䱷觶)

b 孫詒讓曰「䱷䱷之省周禮天官䱷人釋文䱷音魚本又作魚亦作魰同又音御蓋䱷即古漁字又與御䱷字通故說文竹部籞或作𩵋同又引左傳澤之舟籞左昭二十年傳作舟𩵋今本作鮫誤呂氏春秋上農篇作舟虞䱷聲並相近此䱷亦當讀為虞說文古籀補齊侯鎛鐘保䱷兄弟亦作此字但古書未見不知為何也耳」(餘論卷三第三五頁今田盤)疑借為御字亦與此義小異

高田忠周曰「周禮䱷人字从之說文無之遺脫也蓋䱷為御古文支為意䱷為聲䱷當从魚虍聲而愚謂䱷古文鱸字也說文

6470(11.186-1468)

⿰魚⿱虍男魚名从魚虜聲虜古聲也⿰魚⿱虍男古文當作⿱虍魚不敢肊定存疑云』

（古籀篇一百第二二頁）

a 柯昌濟曰『宋說文無⿱虍魚字漁字下段注曰周禮⿰⿱虍魚攴人本作魚此與取鱉鼈者曰鱉人取獸者曰獸人同也又曰古文本作魚作漁漁其籀文手至小篆則媘為漁矣周禮當从古作魚人作⿰⿱虍魚攴者次之作⿰⿱虍魚攴者非也愚案古自有⿱虍魚字除此器外尚見兮田盤及宋代箸錄之伯克尊有⿱虍魚伯字周禮之⿰⿱虍魚攴亦此字之變體周禮中之用先周文字者如飌字詞見卜 眡字鼎見員及此字皆是』韡華三一六頁⿱虍魚父丁觶）

d 楊樹達曰「⿱虍魚與吾通、敦煌唐人寫本商書微子云、魚家旄孫于荒、日本古寫本周書泰誓云、魚有民有命、皆以魚為吾、此魚吾

二聲相通之證也。（積微一〇二頁闡齡鎛跋）

參閱1467魚字條高鴻縉說

鯀

鯀還且鼎

〈0416〉

鯀還匕

寶用鼎

林義光曰「說文云鯀鯀魚也从魚系聲按系非聲列子鯀治水土揚朱離騷鯀婞直以亡身今皆作鮌當以鮌為正从魚玄聲玄古作8伯晨鼎與系形近孫字篆从系段敦師奎父鼎邾公釗鐘亦皆从玄因譌从系也」（文源）

高田忠周曰「按說文鯀魚也从魚系聲大徐云系非聲疑从孫省今从之叚借託名幖識字書堯典鯀哉傳崇伯之名馬注禹父史記夏本紀索隱鯀字熙字亦作鮌列子楊朱鮌治水土釋文本又作鮌愚竊謂鮌其正字玄古文𠂤 8相近8古文系漢人誤8為系遂有鯀字也不敢肊定俟來哲云」（古籀篇一百第五至六頁）

[a] 鱳 父辛卣 〈2726〉

毋令□□□□ 妨侮鱳寡

[b] 毛公鼎 〈0680〉

龍廾巢迺敃 侮鱳寡

[b] 張之綱曰「孫詒讓云鱳說文欠部歠字从此」（斠釋八頁）

鮮 鮮父鼎 〈0402〉 「鮮父乍寶障彝」

畢鮮簋 〈1298〉 「畢鮮作皇」

祖益公尊殷」「鮮其萬年子子孫孫永寶用」

伯鮮盨 〈1453〉 「白伯鮮乍旅殷」

散盤 〈2927〉 「矢人有𤔲眉田鮮且敚武父西宮襄」「矢卑鮮且䍙旅誓曰」「鮮且䍙旅」

𤔲誓」

〈2830〉「歲賢鮮于」

e-g 劉心源曰鮮或釋善今釋義說文義引墨翟書作羛云从弗魏郡有羛陽鄉改晉姜鼎我字作我形佀弗墨

翟書盖从古文我寫者𣪘正齊胥書之故成弗此說卒之王念孫此
二義字亦是从古文我』(奇觚卷八．二六頁矢人盤)

孫詒讓曰「案[illegible]舊釋為義諦審篆文實从羊从魚前畢鮮𢾺[illegible]
字與此正同實非義字也』(餘論卷三第五二頁散氏盤)

強運開曰「[illegible][illegible][illegible]均散氏盤文曰羞且敚武父又
曰羞且[illegible]旅人名也阮文達釋義吳愙齋釋善俱未塙按畢鮮
𢾺鮮字皆[illegible]與此極相似又叔氏鼎鱻字皆从舟下不皆从火
形亦與此相近弟二三篆字形不完蓋有剝蝕處耳』(古籀三補
卷十一第五頁)

鮮虞金文作鮮于其先子姓以箕子封朝鮮支子仲食采於于
子孫因合鮮于為氏後為姬姓春秋大事表云「今直隸真定府

按今河北西北四十里有鮮虞亭」（張日昇述）
正定縣

[古文] 鞄 从革从匋

齊鎛 鞄字重見 〈0062〉「齊辟[陶革]△子鞄叔之孫」「[陶革]△子又成莪榮于齊邦」「[陶革]△子口曰」

潘祖蔭曰「吳清卿說……[古文]疑即古鞄字上作缶似玑之變體下即革字古地多从邑旁亦有从𠂤者如隴陜隋阮陘隤皆是」

（攀古二冊六頁齊子中姜鎛）

林潔明曰「[古文]容庚收為鮑字無說潘祖蔭釋為鞄字从𠂤从匋从革甚明晰潘說非字从革匋聲匋从勹聲容讀為鮑可从惟字不从魚作不應收入魚部」

[glyph] a

鱻 汗簡釋鮮出尚書

公貿鼎

〈0628〉「公貿用日休日鱻」

a 丁佛言曰「[glyph]叔氏鼎許氏說新魚精也从三魚不變魚案鮮明新鮮皆應作鱻」(古籀補補卷十一第五頁)

林義光曰「說文云鱻新魚精也从三魚不變魚按三魚非不變之意鱻色鮮明也黨說文云不鮮也从黑則鮮爲色鮮明从魚者鮮物鱻象魚多色鮮經傳多以鮮爲之古作[glyph]公貿彝」(文源)

高鴻縉曰「說文鱻新魚精美者也从三魚不變魚相然切段玉裁曰周禮𠭯人辨魚物爲鱻薨鄭司農曰鮮生也薨乾也按此即新鮮之鮮之本字狀詞」(字例四篇三三頁)

a

𩵋（篆形）

𩵋 說文所無

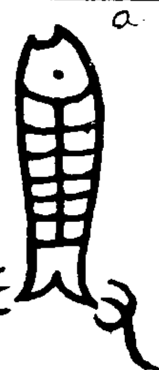
𩵋鼎

〈0529〉

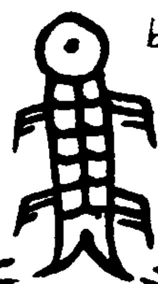
𩵋貝△ 「王錫𩵋貝」

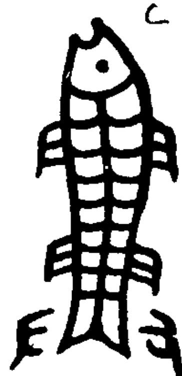
a 高田忠周曰『此為臣名，然字書無鰅𩵋字，此古字逸文也，或云鯉省，恐非是，今存于此云。此為般器，此字亦古矣』（古籀篇一百第二四頁）

a 柯昌濟曰『鰅即鰅省文字，从魚从禺省，鰅字見逸周書王會解魚名也，此為人名』（韡華三三頁鰅鼎）

a 

漁 从魚从廾以手捕魚也 𩵛文 〈0830〉「魚廾」

b 

c 

卣文 〈2450〉「魚廾」 (A·B)

d 

遹𩵛乎漁于 大也 从廾 〈1349〉「乎呼𩵛漁」 于大也

e  f

井鼎王漁 于 (東) 〈0630〉「王漁于」 寧彡昔

「乎井從漁」「攸錫漁」

林義光曰「說文云 灖 捕魚也 从魚水 灖 篆文漁从魚 按石鼓作 灖 象手在水中取魚形」(文源)

高田忠周曰「說文灖 捕魚也 从魚魚从水 小篆作灖 朱氏駿聲云 按魚亦聲 此大篆也 小篆魚亦聲 按此說為是 然古文已有

从一魚、小篆非初、从省也。禮記月令命漁師始漁、詩魚麗傳獺祭魚然後漁、此皆字本義也。又漁與䲨音義並相近、故經傳或作㪉、作䲨、並皆魰字繇文、魰古文䲨字也。又漁字轉義、管子法禁篇漁利蘇功是也。漁魰亦通。（古籀篇一百第二六頁）

石志廉曰：䱜字从水从魚从舟从又四字合成、似人乘舟于水中以手捕魚之形、䱜乃漁之繁體字。卜辭作□（殷墟書契前編卷貳二五）□（殷墟書契前編卷伍四四）□（殷墟書契前編卷伍四五）□（同上）□（殷墟書契後編卷下三五）有的从魚从水、有的从魚从又、有的从魚从网从又。適𣪘作□、石鼓文作□、从水从魚从又形均相近。周禮漁人作䱷人、亦从又、則魰即漁字。又古時魚漁往往不分、可互假通用、故漁又可作魚字解（文物一九六三年三月四十六頁至四十七頁楚王孫䱜（魚）銅戈）

丁山曰「鱻之屬有[古文字]字但在石鼓文作[古文字]適敨作[古文字]皆象手入水中取魚形卜辭或從网作[古文字]（後編下第卅五葉）捕魚之意尤顯漁皆非從二魚也卜辭漁一作[古文字]（殷契六第五十葉）雖從四魚與一魚同誼亦不得謂漁字古從眾魚也則漁可歸諸魚部其所從鱻字亦魚之古文奇字或籀文猶水沝泉灥之例矣」（闕義四七頁至四八頁）

6483(11.199-1475)

a 龍 龍母尊 〈2046〉「乚龍母龔品」

b 

c 𣄰仲無龍鬲 〈0743〉「𣄰仲無龍乚寶鼎」(A.B)

d 𣄰仲無龍匕 〈2989〉「𣄰仲無龍」

e 邵鐘 〈0055〉「喬其龍」

f 𦅫鈁為龏王孫鐘 余𢍰龏𦅫犀 〈0060〉「余圜宏龏 𦅫犀」

g 楚王戈 巖龏 〈3120〉「楚王」

會璋巖龏

寅乚轄戈

林義光曰「說文云龍从肉𦤎象飛之形童省聲按童省聲不存矣于形不顯古作𪚦(頌鼎龔字偏旁)象龍飛形从𢆉从二𢆉者𢆉之省𢆉逆上龍飛之象也此象形兼會意」(文源)

高鴻縉曰說文龍鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲力鍾切

臣鉉等曰象宛轉飛動之皃

羅振玉曰卜辭或从䇂即許君所謂童省从凡象龍形月其首即許君誤以為从肉者乙其身矣或省䇂但為首角全身之形

按龍不知為何物或曰即今之鱷魚鱷即鰐亦即蜥說解云云已屬神化甲文首上作䇂者與鳳首同象簇獻並起之形也鰐本兩棲不列蟲魚而側於獸類者以其靈怪也(字例二篇八四頁)

朱芳圃曰說文龍部龍鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲羅振玉曰

說文解字龍从肉飛之形、童省聲、卜辭或从平、即許君所謂童省、从𠃧、象龍形、𠃧其首、即許君誤以為从肉者、乙其身矣、（殷虛書契考釋中三三）

按龍从𠃧頭上戴辛、𠃧象巨口長身之蟲、蓋即巴字章炳麟曰、說文巴、蟲也、或曰、食象蛇也、象形、山海經曰巴蛇食象三歲而出其骨、則巴蛇為本義、釋魚蟒、王蛇、說文無蟒、蓋本作莽、古音莽如姥、借為巴也、郭璞圖讚曰、惟蛇之君、是謂巨蟒、小則數尋、大或百丈、惟百丈故能食象、小者或有數尋、故人能食之以治腹心之疾、蟒之即巴明矣、（文始五一七）其說是也、余謂龍、神化之巴也、頭上戴辛者、初民視巴為神物、故以燭薪之輝煌象徵其威靈也、從音言之、龍古讀複音 miung Liung 或 miăng Liăng、易說卦傳震為龍、釋文龍、虞干作駹、考工記玉人上公用龍、鄭司農云、龍當為尨、春秋元命苞龍之言萌也、皆其例證、是龍古音

除讀來聲東韻外、又讀明聲陽韻、盟蟆讀明聲魚韻、陰陽
對轉、之已與蟆聲近韻同、例相通轉、詩大雅皇矣貉其德音、
釋文貉本又作貊……左傳作莫、呂氏春秋離俗篇乃負石而沈
於募水、高注、募水名也、音千百之百、巴之為蟆、猶貊之作莫、募之
音百矣、形義既符、音亦切合、龍為神化之巴、可無疑矣
聞、多曰、校古書言龍、多謂東宮蒼龍之星、乾卦六言龍、內九四或躍在
淵、雖未明言龍、亦實亦指龍、亦皆謂龍星、史記天官書索隱引石氏曰、左角為
天田、封禪書正義引漢舊儀曰龍星左角為天田、九二見龍在田、
田即天田也、蒼龍之星即心宿三星、當春夏之交昏後升於東
南、秋冬之交昏後降於西南、後漢書張衡傳曰、夫玄龍迎夏則
陵雲而奮鱗、樂時也、涉冬則淈泥而潛蟠、避害也、玄龍即蒼龍
之星、迎夏奮鱗、涉冬潛蟠、正合龍星見藏之候、說文曰、龍……春

分而登天、秋分而潛淵、亦謂龍星、九五、飛龍在天、春分之龍也、初九潛龍、九四或躍在淵、秋分之龍也、天官書曰東宮蒼龍、｜房、心、心為明堂、大星天王、前後星子屬、不欲直、直則天王失計、是龍欲曲、曲則吉、直則凶也、上九亢龍、亢有直義、亢龍即直龍、用九見群龍無首、群讀為卷、群龍即卷龍、古王者衣飾有所謂卷龍者、詩九罭傳曰袞衣卷龍也、周禮司服鄭衆注、詩采菽箋、釋名釋首飾說袞義並同、說文曰袞、天子享先王、卷龍繡於下裳幅一龍、蟠阿上鄉、蟠阿即卷曲之狀、……海外西經曰軒轅之國……人面蛇身、尾交首上、以天官書權軒轅、軒轅黃龍體證之、是蛇身而尾交首上者即卷龍、其星謂之權者、亦當讀為卷、蓋東方房心蒼龍之為卷龍、亦猶中央權黃龍之為卷龍也、卷龍如環無端、莫辨首尾、故曰无首、言不見首耳、龍欲卷曲、不欲亢直、故

亢龍則有悔、見羣龍無首則吉也、(周易義證類纂四六) 按聞說精確不移、古人察星之形、詳星之勢、與物彷彿、即以其物名之、東方七宿合為一象、因角為龍角、心為龍心、尾為龍尾、故曰蒼龍、後人不瞭龍為神化之巴、又混星宿取象之蒼龍為一談、因而徜彷迷離、成為神化莫測之物矣、

金文有作左列形者、

邵鐘

王孫鐘

从[illegible]、从巳、[illegible]即龍之省形、說文巳部、巳巳也、四月昜气巳出、陰气已藏、萬物見、成彣彰、故巳為它象形、巳象他形、龍字从之、是龍實神化之巴、又得一確證矣、或又增兄、其義未詳、(巳標纂)

二十四頁至二十七頁 龍

龕 說文各本作龕合声段氏本據九經字樣改今声冀此正合逸周書祭公鮮周克龕紹成康之業亦誤作龕

眉壽鐘龕事朕辟

〈0026〉「龕事朕辟」(A·B)

于省吾曰「𦥑壽編鐘共二器有龕事朕辟皇王之語龕一作[今+竜]一作[今+竜]金文編注云說文所無義與龔同按容說非是說文龕龍皃从龍今聲段玉裁云段借為𢦏今人用戡堪字古人多段龕各本作合聲篆體亦誤今依九經字樣正按段說是也龕字玉篇及戴侗引唐本說文並从今聲此鐘既从龍今聲尤可證今本說文从龍合聲之誤龕與戡堪字通爾雅釋詁戡克也太玄中時不克也注克堪也然則龕事朕辟皇王者謂克事朕辟皇王也」(古雜八頁至九頁釋龕)



a

飛異 不从飛 篆文作翼

孟鼎 異字重見

<0676> 古 故 天異△

翼 臨子

a 劉心源曰異翼省虢叔旅鐘皇考嚴在上𢍰在下亦吕異為翼異異有覆冒義又輔助也(奇觚卷二、三九頁孟鼎)

非 [a] 非 [b]

非 說文作非乃唐人傳寫之誤 魏三字石經尚不如是也 毛公鼎 〈0680〉「余非亯庸又[illegible]昏」「乎非先告父厝」

非 [c] 曶鼎 〈0679〉「非出五夫口口訪」

非 [d] 睘鼎 錫金一鈞非余 古者金与馬每同賞 錫非余當讀作騑騄

〈0616〉「非余」曰 非 [2] 傳卣 師田父令小臣傳非余 〈2733〉「師田父令小臣傳非余」

非 蔡侯鐘 〈0054〉「余非敢寧忘」

〈1390〉「令余非敢夢先公又有進退」

林義光曰「說文云。非韋違也。从飛下翄。取其相背也。按鳥翅於相背義不顯。古作非(毛公鼎)作非(鼎蓋)。象張兩翅。同伯琦以為與飛同字。當從之」(文源)

高田忠周曰「按說文非違也从飛下翄取其相違也然則篆文本當如此作非為誤下寅簋龍敦尤近解義此為最初古文朱駿聲云違背故為不是之詞禮記檀弓非刀匕是共皇氏注不也禮運非禮也注猶失也愚謂不然凡用為不是之詞亦當吾義叚借以不亦同」(古籀篇九十六第一一頁)

高鴻縉曰「說文非違也从飛下翄取其相背甫微切

按鳥飛羽動象人之揮手示不故非从飛下翄動詞篆作非者是作非者乃唐人傳寫之譌」(字例四篇一三頁)

〈大6〉「班非敢覓」

〈大18〉「毕非先告蔡」

〈大25〉「毕非正命」

# 卂

卂

卂伯盨 〈1026〉「卂白乍旅殷」

高鴻縉曰「說文卂，疾飛也。从飛而羽不見也。息晉切。按飛而羽不見，其凡可知也。故後世加意符辵作迅。副詞」（字例四篇一四頁）